

Заметки об аккредитации инженерных образовательных программ в Литве

Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ» им. В.И. Ульянова (Ленина)

С.О. Шапошников

В статье рассматриваются некоторые особенности нормативной базы и практических аспектов реализации процесса внешней независимой оценки программ инженерного образования в вузах Литвы.

Ключевые слова: Высшее учебное заведение, инженерное образование, аккредитация образовательных программ.

Key words: Higher education institution, engineering education, engineering degree program accreditation.



С.О. Шапошников

Введение

Эти заметки дают некоторое, возможно, не совсем полное представление об организации процесса аккредитации образовательных программ инженерного образования в Литве¹. Вместе с тем, они позволяют оценить уровень развития системы аккредитации образовательных программ (ОП) и особенности ее реализации в этой стране.

Организация процесса аккредитации ОП

В соответствии с Законом о высшем образовании и научных исследованиях [1] в вузах Литвы могут преподаваться только ОП высшего профессионального образования, прошедшие процедуру аккредитации. Начиная с 1999 года процесс аккредитации ОП базируется на их внешней оценке. Программы могут быть аккредитованы на 3 года (неполный срок) или на 6 лет, при этом все новые ОП, предлагаемые вузами, могут получить аккредитацию только на 3 года.

¹ Автору довелось в 2012 году в составе международной группы экспертов принять участие в аккредитации семи образовательных программ в трех университетах Литвы

В отличие от многих стран, аккредитация ОП, реализуемых вузами Литвы, организуется государственным органом – Центром обеспечения качества в высшем образовании (Lithuanian Center for Quality Assurance in Higher Education – SKVC²), созданным при Министерстве образования и науки Республики Литвы и финансируемым за счет средств государственного бюджета. Вместе с тем, вузы могут воспользоваться услугами какого-либо другого аккредитационного агентства, но только из числа внесенных в Европейский регистр гарантий качества в высшем образовании³. Нужно, однако, иметь в виду, что окончательное решение об аккредитации ОП принимает только SKVC на основании отчетов о проведенной внешней оценке.

За 2010 год Центром проведена оценка 194 ОП⁴. Из них аккредитации на полный срок удостоены 95 ОП, на неполный срок аккредитованы также 95 ОП, получили отказ в аккредитации 4 ОП. Аналогичные данные за 2011 год выглядят так:

² <http://www.skvc.lt/en/?id=0>

³ <http://www.eqar.eu/>

⁴ Статистические данные любезно предоставлены автору руководством SKVC

всего прошли оценку 141 ОП, из них получили аккредитацию на полный срок – 61 ОП (43%), на неполный срок – 79 ОП (56%), отказано в аккредитации 1 ОП.

Итак, первое, на что обращаешь внимание, когда знакомишься с организацией аккредитации ОП – оценка программ выполняется международной группой приглашенных экспертов. С недавнего времени такие группы комплектуются из представителей академического сообщества из разных стран. Это, безусловно, минимизирует вероятность влияния на результат аккредитации личных и профессиональных связей и предпочтений. С другой стороны, это означает, что весь процесс аккредитации – начиная с подготовки материалов самообследования и заканчивая визитом экспертной группы и подготовкой отчетных документов – ведется на английском языке, что пока еще создает определенные трудности для вузов – участников процесса.

Процедура внешней оценки ОП вузов Литвы регламентируется специальным документом – “Procedure for the External Evaluation and Accreditation of Study Programmes” [2], утвержденным приказом Министра образования и науки в 2009 году. Как сказано во введении к этому документу, процедура аккредитации ОП разработана в соответствии со стандартами и директивами ENQA5. Сам процесс прекрасно структурирован и разумно регламентирован. В помощь экспертам разработаны некоторые материалы (например, типовые вопросники для проведения встреч с администраторами, студентами и т.д.), существенно помогающие эксперту во время его визита в вуз. Кроме того, интересно отметить, что оценка ОП ведется «пакетным» способом – одна группа экспертов оценивает несколько родственных ОП (возможно, в разных вузах). Это позволяет максимально использовать профессиональный опыт экспертов

⁵ <http://www.enqa.eu/>

в их областях научно-педагогической компетенции, хотя и связано с возможными переездами в другие города для посещения разных вузов⁶.

Критерии оценки ОП

Рассмотрим коротко критерии, по которым проводится оценка ОП инженерного образования в вузах Литвы.

Критерий 1. Цели ОП и планируемые результаты обучения.

Прежде всего, цели ОП и результаты обучения по ней должны быть четко определены и понятны, а информация о них должна быть доступна всем заинтересованным сторонам. Естественно, они должны соответствовать уровню образования (бакалавриат – магистратура) и способу получения образования (очное или заочное). Кроме того, содержание ОП должно четко соответствовать планируемым результатам обучения и присуждаемой квалификации.

Нужно отметить, что практически по всем ОП, с которыми довелось познакомиться автору, этот критерий выполняется. Для сравнения – далеко не во всех российских вузах такая информация публично доступна.

Критерий 2. Структура и содержание ОП.

Прежде всего, структура и содержание ОП должны соответствовать официальным требованиям, сформулированным в нормативных документах Министерства образования и науки [3]. Это касается не только общей трудоемкости изучения ОП, но и минимальных объемов дисциплин по блокам. Так, в ОП подготовки бакалавров на естественнонаучные дисциплины и математику должно выделяться не менее 24 кредитных единиц, из них минимум 14 кредитов – на математику. Не менее 30% всей учебной нагрузки должно выделяться на освоение дисциплин специализации, не менее 20 кредитов должно быть выделено на прохожде-

⁶ В отличие от аккредитационных визитов, организуемых, например, АИОР (Россия) или СЕАВ (Канада), где одна команда экспертов может оценивать несколько ОП, но в одном и том же вузе

ние практик. Не менее 10 кредитов выделяется на подготовку выпускной квалификационной работы. Не менее 5% всей учебной нагрузки должны составлять дисциплины по выбору студентов. При этом, такие дисциплины могут лежать вне предметной области специализации студента; допускается также изучение этих дисциплин на других факультетах вуза или в других вузах. Учебная нагрузка должна распределяться равномерно как внутри семестра, так и между семестрами. Одно из серьезных неформальных требований этого критерия – содержание дисциплин ОП должно отражать последние достижения науки и техники. Эксперты, оценивающие ОП, обращают на выполнение этого требования самое серьезное внимание. Кроме того, содержание ОП и используемые образовательные технологии должны обеспечивать достижение запланированных результатов обучения – и это тоже оценивается самым внимательным образом.

Критерий 3. Педагогический персонал программы. Нужно отметить, что министерские требования к преподавателям, участвующим в реализации ОП, довольно строги. Так, не менее половины преподавателей, участвующих в реализации бакалаврских программ, должны быть доцентами или профессорами с определенным педагогическим опытом в течение последних трех лет. Они должны принимать участие в научных исследованиях, тематика которых соответствует предметной области реализуемой ОП и ежегодно иметь не менее одной научной или учебно-методической публикации. К преподавателям предъявляется требование быть способными свободно говорить по крайней мере на одном из основных языков Европейского Союза (английском, немецком или французском), хотя, справедливости ради, нужно признать, что это требование пока выполняется не всегда. Естественно, преподаватели должны регулярно повышать свою

квалификацию, а вуз должен создавать для этого соответствующие условия. В качестве плюсов для ОП учитывается участие преподавателей в работе профессиональных обществ и ассоциаций. Профессиональные качества преподавателей, как правило, оцениваются студентами и наличие такого механизма и его эффективность учитываются при проведении аккредитации ОП.

Критерий 4. Материальные ресурсы образовательного процесса. Прежде всего, помещения для проведения занятий должны отвечать требованиям гигиены и охраны труда – требование вполне естественное. Лекционные помещения должны быть оснащены современной видео и аудио презентационной аппаратурой – справедливости ради нужно сказать, что это требование выполняется не повсеместно и ситуация с техническим оснащением аудиторий вполне напоминает аналогичную ситуацию во многих российских вузах. Для каждой ОП должен быть разработан план обновления и улучшения технических средств, включая лабораторное оборудование и программное обеспечение – оценка ОП включает и оценку качества выполнения таких планов. Нельзя сказать, что реальное оборудование, используемое в учебном процессе в вузах Литвы, всегда современное и самого высокого качества и это вполне естественно. Вместе с тем, в некоторых вузах, как результат кооперации с промышленностью, бизнесом и европейскими программами развития, качество оснащения учебных лабораторий действительно высоко. Естественно, дисциплины ОП должны быть обеспечены учебной литературой и доступом к сетевым источникам информации – было интересно наблюдать, что студентам в качестве справочной и учебной литературы предлагаются книги на литовском, английском и русском языках, в том числе даже изданные в Советском Союзе. Как правило, уровень информационного обеспечения дисциплин

достаточно высок и этому аспекту руководство вузов и ОП уделяет хорошее внимание.

Критерий 5. Учебный процесс и оценка успеваемости студентов.

Прежде всего, правила приема на обучение по ОП должны быть сформулированы и доступны заинтересованным сторонам. Естественно, на программы бакалавриата принимаются, в основном, выпускники средних школ. Подача заявлений абитуриентами происходит централизованно, с указанием первого, второго и третьего желаемых вузов и программ. Вузы, естественно, заинтересованы в наборе первокурсников – каждый из них приносит определенное финансирование. Это финансирование фиксируется за каждым выпускником средней школы и, следовательно, планового централизованного финансирования образовательной деятельности вузов нет. Как и в российских вузах, на первом году обучения может происходить довольно серьезный отсев студентов – до 30% и вузы стараются принимать меры к уменьшению этого отсева. Вместе с тем, в отличие от практики российских вузов, в которых отсев первокурсников часто обусловлен недостаточной подготовкой, полученной в средней школе, для многих литовских первокурсников причиной ухода является разочарование в выбранной образовательной программе и желание сменить ее.

Что касается приема в магистратуру – это происходит через вступительные экзамены и для вчерашних бакалавров не возбраняется радикально поменять область специализации – главное, успешно сдать вступительные экзамены.

Важным вопросом при анализе любой ОП является вопрос о системе оценки знаний и успеваемости студентов. Первое и основное требование – система должна быть понятна, а информация о ней – доступна студентам. Как правило, в вузах Литвы используется бально-рейтинговая система оценки успеваемости. При

этом встречи со студентами разных вузов показали, что они всегда в начале изучения любой дисциплины получают информацию о том, как их академическая успеваемость будет оцениваться в процессе изучения данной дисциплины и о том, как формируется та или иная итоговая оценка.

Одним из подкритериев критерия 5 является наличие возможностей для студентов принять участие в программах академической мобильности. При проведении оценки образовательных программ в рамках системы общественно-профессиональной аккредитации, организуемой Ассоциацией инженерного образования России эксперты, оценивая выполнение этого подкритерия, исходят из того, что в вузе должна быть хотя бы система информирования студентов о возможностях академической мобильности. Ни для кого не секрет, что системы организации и финансовой поддержки академической мобильности на государственном уровне в России пока нет. Вследствие этого, требование подкритерия в Российских вузах звучит достаточно мягко. Иное дело в стране – члена Европейского Союза, где существуют специальные программы поддержки международной академической мобильности включая необходимые финансовые механизмы. И на этом фоне было удивительно узнать, что количество студентов, выезжающих в другие вузы и страны, очень мало. В качестве объяснения этого факта выдвигался тезис, что студенты-магистранты (да и бакалавры-старшекурсники), как правило, уже где-то работают и отсутствие на целый семестр грозит им потерей рабочего места.

Более того, для создания студентам магистратуры возможности работать в дневное время некоторые вузы переносят занятия на вечернее время, полагая, что такой подход к организации учебного процесса делает ОП более привлекательной для студентов. Нужно сказать, что

международная группа экспертов, в составе которой довелось работать автору, не согласилась с таким подходом, полагая, что занятия в вечернее время не могут быть столь же продуктивными, как в дневное время. Кроме того, при таком подходе существенно уменьшается время, имеющееся у студентов для самостоятельной работы – а это время учитывается в полной трудоемкости изучения дисциплин ОП. Ну и, наконец, далеко не все студенты имеют работу, соответствующую их будущей профессиональной области.

И еще один подкритерий этого критерия – большинство выпускников ОП должно работать в соответствии с полученной специальностью или квалификацией. Нужно сказать, что в тех вузах Литвы, где автору довелось побывать, взаимодействие с выпускниками организовано действительно неплохо. Как правило, в вузах действует система карьерного сопровождения выпускников, мнения выпускников регулярно собираются и учитываются в целях совершенствования ОП.

Критерий 6. Менеджмент ОП.

Этот критерий предусматривает, прежде всего, четкое распределение прав и обязанностей по совершенствованию ОП (принятие решений, мониторинг реализации и т.п.) среди академических администраторов. Информация о реализации ОП должна регулярно собираться и анализироваться. Отметим, что основным методом сбора информации является опрос студентов через анкетирование, которое проводится по окончании изучения всех дисциплин ОП. Помимо этого, требуется регулярное получение обратной связи от выпускников и работодателей – вся эта информация должна использоваться для совершенствования ОП. Это очень важно – вся полученная информация должна быть доступна всем заинтересованным сторонам образовательного процесса.

На практике, экспертов часто особо интересуют два из перечислен-

ных аспектов: насколько учитывается мнение студентов и как работодатели вовлечены в процесс совершенствования ОП. По мнению экспертов, с которыми довелось общаться автору, вовсе недостаточно регулярно проводить анкетирование студентов и, по возможности, использовать результаты таких опросов для внесения корректив. Необходимо также информировать студентов о том, как их мнения учитываются, и какие изменения вносятся в реализацию ОП на основании этих мнений. Это, по мнению экспертов, повышает заинтересованность студентов в результативности опросов, и с этим нельзя не согласиться.

Вовлеченность работодателей в совершенствование академического процесса в целом и конкретных ОП в частности, также является предметом особого внимания. Представители промышленности (бизнеса) обязательно должны участвовать в работе коллегиальных органов управления вузом. Их мнения должны анализироваться и использоваться не только в части набора и содержания дисциплин ОП, но и в части общих целей программ и планируемых образовательных результатов. При этом следует отметить, что планируемые результаты обучения не прописываются в государственных образовательных стандартах по направлениям подготовки или специальностям – заданы лишь рамочные компетенции для практически всего ассортимента ОП инженерного образования и вузы, основываясь на этих рамочных требованиях, формулируют планируемые результаты обучения для конкретных ОП⁷.

В целом следует отметить, что критерии оценки ОП, применяемые в Литве, очень близки к тем, что про-

⁷ Такой подход напоминает подход, принятый в системе высшего профессионального образования Великобритании, когда вузы руководствуются документами под названием *Benchmark Statement*, описывающими рамочные требования для целых областей инженерного образования, и на основе этих документов разрабатывают результаты обучения для своих ОП.

писаны в Стандартах и директивах Европейской сети гарантий качества ENQA [4]. И это не случайно, поскольку Центр обеспечения качества в высшем образовании Литвы включен в Европейский регистр агентств по гарантиям качества EQAR⁸, а это возможно только при строгом соответствии применяемых при оценке ОП критериев и процедур Стандартам и директивам ENQA.

Заключение

Знакомство с системой аккредитации образовательных программ в вузах Литвы показывает, что эта система работает в полном соответствии с подходами, сформулированными

в документах Болонского процесса. Система существенно ориентирована на учет мнений и роли всех заинтересованных сторон образовательного процесса и, по наблюдениям автора, находит хорошее понимание как у преподавателей, так и у студентов литовских вузов. Вместе с тем, система достаточно строга – подтверждением этому являются статистические данные, приведенные в начале статьи. Наверное, это вполне естественно, принимая во внимание, что система высшего образования Республики Литва стремится стать равноправным партнером в рамках Европейского пространства высшего образования и уделяет вопросам качества образования особое внимание.

⁸ European Quality Assurance Register. См. <http://www.eqar.eu/>

ЛИТЕРАТУРА

1. Republic of Lithuania law on higher education and research [Electronic resource]: [approved by Seimas, Apr. 30, 2009; No XI-242, Vilnius] // Lietuvos Respublikos Seimas: the official website. – [S. l.]: Lietuvos Respublikos Seimo Kanceliarija, 2012. – URL: http://www3.lrs.lt/pls/inter3/dokpaieska.showdoc_l?p_id=366717, free. – Tit. from the screen.
2. Procedure for the external evaluation and accreditation of study programmes [Electronic resource]: [approved by the Order No ISAK-1652 of 24 July 2009 of the Minister for Education and Science of the Republic of Lithuania]. – Vilnius, 2009. – 7 p. – URL: http://www.skvc.lt/files/teises_aktai/akreditavimo_tvarka.pdf, free. – Tit. from the screen.
3. D l bendrojo technologijos moksl (in inerijos) studij srities reglamento [Electronic resource] : Lietuvos Respublikos vietimo ir mokslo ministro sakymas: patvirtinimo 2005 m. baland io 29 d. No. ISAK-734, Vilnius // Lietuvos Respublikos Seimas: the official website. – [s. l.]: Lietuvos Respublikos Seimo Kanceliarija, 2012. – URL: http://www3.lrs.lt/pls/inter3/dokpaieska.showdoc_l?p_id=255579&p_query=technologijos, free. – Tit. from the screen.
4. Standards and guidelines for quality assurance in the European Higher Education Area [Electronic resource] / Europ. Assoc. for Quality Assurance in Higher Education (ENQA). – Helsinki: ENQA, 2005. – 41 p. – URL: <http://www.enqa.eu/files/ENQA%20Bergen%20Report.pdf>, free. – Tit. from the screen.