

Международное сотрудничество в профессиональном образовании

Кузбасский региональный институт
развития профессионального образования
Е.А. Руднева, М.П. Пальянов

В статье рассмотрены вопросы теории и практики реализации международного сотрудничества для повышения конкурентоспособности выпускников учреждений профессионального образования в России на основе внедрения адаптационного потенциала зарубежного опыта

Ключевые слова: международное сотрудничество в профессиональном образовании, адаптационный потенциал международного опыта профессионального образования, интеграция российского профессионального образования в международное образовательное пространство, опыт и перспектива сотрудничества России и США в сфере профессионального образования.

Key words: international collaboration in professional education, adapted international professional education experience, integration of Russian professional education into international educational community, background and perspectives in professional education collaboration between Russia and America.



Е.А. Руднева



М.П. Пальянов

В настоящее время возрастает значение глубокого сравнительного исследования зарубежных прогрессивных образовательных практик и переосмысления их применительно к условиям российской высшей школы. С нашей точки зрения, ресурс сравнительного и международного образования для разработки национальной образовательной политики используется явно недостаточно.

В ходе исследования использовались отчеты международных организаций (ЮНЕСКО, СЕДЕФОП, МОТ, ОЭСР, Всемирный банк, Совет Европы, Европейский фонд образования и др.); научная литература по вопросам профессионального образования, подготовки кадров (Cramer S., Herr E., Kutscha G., Plant P., Super D. и др.); анализ более 50 периодических изданий, в том числе международ-

ных: «Сравнительная педагогика» (Comparative Education. London. UK); «Журнал философии образования» (Journal of Philosophy of Education. Oxford. UK); издание Общества сравнительного и международного образования «Обозрение по сравнительной педагогике» (Comparative Education Review. Chicago, IL. USA) и др.; американских: американской Ассоциации образовательных исследований «Журнал американских образовательных исследований» (American Educational Research Journal. Washington, DC); «Журнал профессионального поведения» (Journal of Vocational Behavior. Orlando, FL) и др.; немецких: «Профессиональная школа» (Die Berufsbildende Schule), «Педагогическое обозрение» (P&pagbgische Rundschau) и др., а также информационные базы Internet по

вопросам профессионального, технического образования и образования для карьеры ERIC, Web-страницы многочисленных образовательных учреждений; исследования российских ученых о системах профессионального образования в рассматриваемых странах, результаты международных образовательных проектов в этой области.

В настоящее время система общего и профессионального образования потеряла одно из своих главных достижений – обеспечение учащихся фундаментальными знаниями, развитие их творческих способностей. Об этом свидетельствуют результаты оценки уровня подготовки абитуриентов российских вузов. Во-вторых, сокращаются сроки профессионального обучения в России, отсутствует взаимосвязь всех уровней профессионального образования и производства, что приводит к неспособности отечественного высшего образования обеспечить кадровые потребности рынка труда. Надо сказать, что в настоящее время в мире имеет место тенденция к увеличению сроков обучения в системе общего и профессионального образования, а не к их сокращению. В основном общее образование продолжается 12–13 лет, при этом в России – лишь 11. Эта же тенденция свойственна профессиональному образованию. Например, в США работает система профессионального обучения «2 + 2 + 2»: 2 года длится начальное профессиональное образование, 2 года – среднее и 2 года – высшее. В Германии обучение в учреждениях высшего профессионального образования продолжается от 6 до 7 лет.

Достаточно интересен опыт реализации ряда международных образовательных программ. Среди них российско-американская программа «Образование. Бизнес», инициированная в 1990 г. Центром профессионального образования и подготовки к занятости Университета штата Огайо (Center on Education and Training for Employment, the Ohio State University)

и группой ученых-педагогов из городов Москва, Казань, Новосибирск, Томск, Барнаул, Хабаровск, Кемерово и др.

Сформировался коллектив ученых, администраторов и практиков образования, а также представителей бизнеса, которые впоследствии стали постоянными участниками программы. Центр профессионального образования и подготовки к занятости Университета штата Огайо (профессор Честер К. Хансен, руководитель российско-американской программы), имеющий значительный опыт в реализации международных образовательных проектов, предоставил ряд документов, необходимых для открытия и функционирования школ совместного типа, подобрал школу-партнера – Технический Центр Толлз в г. Плэйнсити, Огайо, нашел спонсора для обеспечения школы новейшей учебно-педагогической литературой – Издательство «Гленко», отделение МакМиллан – МакГро-Хилл.

В 1990–2001 гг. в партнерских взаимоотношениях работали российско-американские профшколы, профессиональные центры и колледжи штатов Огайо, Оклахома, Висконсин, Аляска. Выпуск журналов «Образование. Бизнес» (Россия) и «Новые карьеры» (США). Стажировки групп учащихся и преподавателей РАПШ в Томске, Якутске, Омске, Барнауле, Хабаровске, Кемерове и в школах-партнерах – Техническом центре Толлз, Плэйн-сити, Огайо и Техническом колледже графства Вокеша, Висконсин (пребывание в США за счет американской стороны). Продолжение обмена делегациями специалистов (на основе самофинансирования). Продолжение сотрудничества и обмена опытом между РАПШ через семинары, стажировки. В общей сложности стажировку в США прошло порядка 2000 российских студентов и учителей, 150 преподавателей.

Результатами исследования явились публикация коллективных международных монографий «Совре-

менные тенденции развития профессионального образования», «Сравнительный анализ систем профильного обучения в России и зарубежных странах: структура, организация, содержание, оценивание», «Профессиональное образование в России и за рубежом»; открытие опытно-экспериментальных площадок в образовательных учреждениях разного типа по изучению проблем профессиональной подготовки выпускников и их участие в образовательных программах в России и США; организация лингвистической практики для студентов России и США; организация элективных курсов по выбору «Планирование карьеры», «Формирование ценностных ориентаций обучающихся», «Коммуникативная культура» на основе опыта зарубежных стран.

В процессе сравнительно-педагогических исследований внедряется образовательный потенциал зарубежного опыта профильного и профессионального образования (колледжи и университеты штатов Огайо, Мичиган, Индиана, Северная Каролина) в систему российского образования; внедряется дуальная система образования подготовки инженеров (Юргинский технологический институт ТПУ и Ольденбургский университет Германии) для инновационного производства [1]; технология бикультурного образования (комплекс детский сад – начальная школа “Кристина”, г. Томск) осуществляется в контакте с организацией «Система старших экспертов» (г. Бонн, ФРГ). Опыт деятельности ресурсных центров (на основе адаптированного опыта образовательных учреждений Великобритании (Восточный Бирмингемский колледж, Центральный колледж Уирелл)) внедряется в учреждениях среднего и высшего профессионального образования Сибирского региона (Томск, Кемерово, Омск).

Самое главное отличие между отечественными и западными системами образования состоит в том, что учащиеся средних школ в западных

странах, помимо общего среднего образования получают начальное профессиональное. Каждая американская школа имеет учебные центры, в которых ученики получают различные профессии. Оборудование центров финансируется предприятиями, которые являются потенциальными работодателями для выпускников. В Германии же учебные места для школьников создаются непосредственно на предприятиях. Сегодня в ФРГ созданы порядка 550 тыс. рабочих мест для учащихся на предприятиях, на которых происходит начальное профессиональное обучение учащихся под руководством мастера. При этом начальное профессиональное образование получает поддержку как работодателей, так и государства.

Другой важной проблемой отечественного образования является тот факт, что профильное обучение на старшей ступени общеобразовательной школы не способствует профессиональному самоопределению учащихся и ориентировано лишь на дополнительное углубленное изучение тех или иных общеобразовательных предметов, в школах нет технических и профессиональных профилей, отсутствуют связи школ с предприятиями, в результате чего последние не участвуют в развитии материально-технической базы школ. Вопрос профильного обучения чрезвычайно важен для нашей страны. Сегодня профильное обучение в России сводится к углубленному изучению определенных дисциплин. При этом в странах Запада профильное обучение обязательно включает в себя профессиональную или допрофессиональную подготовку, то есть подготовку к профессиональной деятельности, и подразумевает начало формирования профессиональной карьеры, устойчивого профессионального самоопределения. Как показывают данные наших исследований только 40–45 % выпускников общеобразовательных школ готовы к

выбору профессиональной карьеры [3].

Парадоксально, что выпускник российской школы, сдав ЕГЭ, имеет право поступления в отечественный вуз любого профиля, тогда как за рубежом для поступления в вуз определенного профиля выпускник помимо аттестата об окончании школы должен предъявить сертификат профессиональной подготовки, соответствующей профилю вуза, а также портфолио, отражающее его достижения в области, соответствующей профилю вуза. В системе российского высшего образования все это негативным образом сказывается на профессиональном самоопределении и мотивации к учебной и профессиональной деятельности у обучающихся, а также на качестве их подготовки к поступлению в учреждения высшего профессионального образования [1].

Тревожным сигналом является усиление роста молодежной безработицы, особенно среди выпускников учреждений среднего и высшего профессионального образования [2]. По данным Центра занятости населения (ЦЗН) Сибирского региона молодежная безработица составляет 25–30 %. В этой связи возникает необходимость прописать в законе некоторые нормативы государственного регулирования занятости молодежи.

В сотрудничестве с государственными Центрами занятости населения Сибирского региона мы ведем исследование проблемы молодежной безработицы, которая, согласно данным, продолжает расти. Одной из основных причин этого является сокращение количества учреждений начального, среднего и высшего профессионального образования (если 7 лет назад в отечественных учреждениях начального профессионального образования обучалось 1,5 миллиона учащихся, то сейчас их количество составляет порядка 400 тысяч). Если раньше при учреждениях высшего профессионального образования в

России работали службы, отвечающие за трудоустройство выпускников, то в настоящее время выпускники вынуждены заниматься поиском работы самостоятельно. В системе российского профессионального образования, к сожалению, отсутствует целостная система взаимодействия образовательных учреждений и работодателей. Нет нормативных актов для создания работодателями рабочих мест для молодежи. Сегодня, как правило, производственная практика студентов на предприятиях не осуществляется. В этом плане интересен опыт Новосибирского монтажного техникума и работодателей по созданию инновационного учебно-методического комплекса. Здесь предприятия представляют современное оборудование и технологии по строительству, монтажу и малоэтажному строительству, а также создают рабочие места для студентов и выпускников техникума. Возникает потребность в установлении новых взаимовыгодных отношений между образовательными учреждениями, работодателями и органами власти для решения проблем трудоустройства молодежи, в особенности выпускников учреждений высшего профессионального образования. В ходе совместного исследования данной проблемы нами накоплен определенный положительный опыт.

В настоящее время на отечественном рынке труда существует проблема нехватки рабочих и специалистов со средним профессиональным образованием. Решение данной проблемы, прежде всего, состоит в развитии системы начального профессионального образования, а не в её упразднении или переводе начального профессионального образования на предприятия. Система начального профессионального образования в России должна быть встроена в системы среднего и высшего профессионального образования, в соответствии с мировыми тенденциями. Также необходимо добиться преобладания численности

обучающихся в системе начального профессионального образования над их численностью в системах среднего и высшего профессионального образования. В настоящий момент общеобразовательные школы в России ориентированы, прежде всего, на подготовку выпускников к поступлению в вузы, в которые поступают порядка 80% выпускников, в то время как в США доля поступивших в вузы выпускников школ составляет 44%, а в Германии – 38%. При этом после окончания вуза более 50% российских выпускников не устраиваются на работу по специальности [2].

Качество профессиональной подготовки специалистов определяется, прежде всего, индивидуальными способностями обучающихся и их мотивацией к получению профессионального образования, что необходимо учитывать при зачислении в профессиональные учебные заведения, помимо результатов ЕГЭ.

В этой связи возрастает актуальность создания научно-практических ресурсных центров, группирующих вокруг себя пилотные образовательные учреждения. Сотрудничество теоретиков и практиков, занимающихся исследованиями вопросов профессионального образования, а также преподавателей различных регионов друг с другом и с зарубежными коллегами придает дополнительный импульс модернизации системы профессионального образования в России и способствует её дальнейшей интеграции в мировое образовательное пространство.

Одна из важных проблем в повышении качества подготовки конкурентоспособных специалистов, особенно выпускников учреждений среднего профессионального образования, является повышение квалификации и переподготовки педагогических кадров и мастеров производственного обучения.

Для решения данной проблемы разработана международная программа «Образование и занятость молодежи в России и за рубежом»,

совместно с Институтом теории и истории педагогики РАО (Москва), Кузбасским региональным институтом развития профессионального образования (г. Кемерово), Научно-исследовательским институтом развития профессионального образования (г. Москва), кафедрой организации и технологии высшего профессионального образования Томского политехнического университета и Западным Мичиганским университетом (США), Мюнхенским технологическим университетом (Германия), Харбинским техническим университетом (Китай). В рамках данного проекта в Сибирском регионе формируются колледжи, которые обучают по программам, согласованным с зарубежными организациями: «Повышение квалификации на предприятии», «Менеджмент в научно-образовательной сфере» и «Лидер образования». Выполнение каждой программы сопровождается получением соответствующего документа (сертификата). В процессе обучения принимают участие как российские, так и зарубежные ученые. В этом плане интересен опыт подготовки водителей Кемеровского профессионального технического колледжа, Томского колледжа дизайна и сервиса, Новокузнецкого информационно-профессионального колледжа, Беловского политехнического колледжа и др.

В настоящее время изучается вопрос возможности прохождения производственной стажировки в ряде зарубежных фирм (обслуживание автомобилей, сервис и дизайн, строительное дело и др.).

Таким образом, создается многофункциональный зарубежный Центр прикладных квалификаций, что позволит расширить профессионально образовательные работы преподавателей учреждений среднего профессионального образования. В Сибирском регионе формируются опытно-экспериментальные площадки РАО и Кузбасского регионального института развития профессионального образования по отработке

основных задач программы (создание учебно-методических центров по инновационным технологиям, рабочих мест для студентов и выпускников, обеспечение производственной практики и повышение квалификации преподавателей и мастеров производственного обучения на профильных предприятиях, создание условий для студентов с целью получения смежных профессий или дополнительных квалификаций и др.).

Адаптационный образовательный потенциал опыта зарубежных стран в области обучения в учреждениях профессионального образования, ориентированного на интеграцию российского образования в международное образовательное пространство, определяется установленными в процессе исследования

соотношениями глобальных тенденций и региональной (национальной) специфики развития систем подготовки к занятости; общими подходами к модернизации организационных и дидактических основ непрерывного профессионального образования как на концептуальном, так и на институциональном уровнях; а также реалиями и вскрытой технологией переноса зарубежных педагогических инноваций в условия российского высшего образования.

Сохранение учреждений профессионального образования, как единой системы непрерывного образования с удлинением сроков обучения, расширением профессиональной подготовки – это перспективный путь к устойчивому развитию российского общества.

ЛИТЕРАТУРА

1. Профессиональное образование в России и зарубежных странах: коллектив. моногр. / М.П. Пальянов, Е.В. Ткаченко, Р.Ф. Арнов [и др.]. – Томск: STT, 2008. – 250 с.
2. Пальянов М.П. Занятость молодежи и ее регулирование / М.П. Пальянов, Т.Б. Панкратова. – Томск: STT, 2011. – 68 с.
3. Профессиональные намерения выпускников образовательных школ и учреждений профессионального образования : коллектив. моногр. / А.Р. Демченко, М.В. Морозова, М.П. Пальянов, Т.Б. Панкратова [и др.]. – Томск: STT, 2009. – 124 с.