

Совершенствование моделей качества образования на основе независимой общественно-профессиональной экспертизы

Военный инженерно-технический университет
Р.Е. Булат

Совершенствование и распространение моделей качества образования наиболее целесообразно на основе развития независимой общественно-профессиональной экспертизы в сфере образования

Ключевые слова: качество образования, управление, мониторинг, экспертиза, развитие, распространение.

Key words: education quality, administration, monitoring, expertise, development, dissemination.



Р.Е. Булат

Необходимость постоянного совершенствования моделей качества образования обусловлено современными социально-экономическими условиями, достижениями науки, требованиями руководящих документов, а также потребностями образовательных учреждений и заказчиков их образовательных услуг.

Анализ научных публикаций в области управления образовательными системами показал, что многие модели качества образования основаны на выполнении лицензионных и аккредитационных требований, сформулированных в руководящих документах. В результате такого подхода к управлению качеством образования задача прохождения аттестационных процедур будет успешно решена, однако цель образовательной системы – готовность выпускников к дальнейшей профессиональной деятельности, реально отражающей результаты образования – может быть и не достигнута.

Это связано с тем, что государственная аккредитация оценивает образовательное учреждение в целом на предмет соответствия качества подготовки выпускников

требованиям государственных стандартов, т.е. определённого минимума. Поэтому она слабо стимулирует образовательное учреждение к дальнейшему и постоянному развитию, недостаточно ориентирует образовательные учреждения на глубокую научнообоснованную разработку содержания образовательных программ, совершенствование методов и форм образовательной деятельности, формирование инновационной образовательной среды, атмосферы научно-образовательного творчества.

Вместе с тем утвердившиеся в российском образовании процедуры лицензирования и аккредитации опутали образовательные учреждения сетью принуждения и страха, способствовали росту коррупции в самом образовательном ведомстве [1]. Для того чтобы лучше понять всю глубину бюрократической ямы, в которой оказалось российское образование, В.С. Аванесов приводит пример США [2]. Там нет государственной аттестации, нет ФЭПО, нет Гособнадзора, нет ВАКа, нет Единого государственного экзамена, как нет ни одного вуза в подчинении у Министерства образования [3]. Тем

не менее в сотне лучших вузов мира представлены 33 высших учебных заведения из США и 15 из Великобритании. За ними следуют Австралия (семь вузов) и Франция (пять вузов). Всего в рейтинге представлены университеты 19 государств мира [4], но нет ни одного вуза России.

Вопросы экспертизы качества образования за рубежом входят в сферу деятельности некоммерческих неправительственных независимых региональных или специализированных (профессиональных) организаций, взявших на себя такую ответственность или специально созданных для этих целей.

В Российской Федерации международный опыт общественно-профессиональной экспертизы в области образования был поддержан, прежде всего, вузовским сообществом. В инженерно-техническом образовании это проявилось в том, что в 2002 году Министерство образования РФ и Ассоциация инженерного образования России (АИОР) заключили соглашение о совместной деятельности по созданию и развитию в России национальной системы общественно-профессиональной аккредитации образовательных программ. Ассоциацией были разработаны процедуры и критерии национальной общественной аккредитации, созданы Аккредитационный центр и Аккредитационный совет АИОР.

Критерии АИОР, на основе которых производится общественно-профессиональная оценка качества образовательных программ в области техники и технологий, разработаны с ориентацией на традиции российского высшего образования и включают как обязательный критерий соответствие ГОС ВПО. В то же время они учитывают и опыт ведущих международных аккредитующих организаций, осуществляющих оценку инженерных образовательных программ, в том числе: Accreditation Board for Engineering and Technology (США), The Institution of Engineers Australia (Австралия), Japan Accreditation Board for Engineering Education (Япония), Engineering Council of South Africa (ЮАР) [5].

В 2003 году АЦ АИОР с использованием разработанных критериев выполнил первую аккредитацию 12 образовательных программ в 6 ведущих российских технических университетах. Из числа авторитетных специалистов российских вузов, представителей науки и промышленности были сформированы комиссии экспертов-аудиторов, проведены их обучение и подготовка. Разработано руководство для экспертов при проведении аудита. Для участия в «пилотной» общественно-профессиональной аккредитации были приглашены в качестве наблюдателей представители аккредитующих организаций стран-участниц Вашингтонского соглашения (АВЕТ), а также Министерства образования РФ. В 2006 году деятельность АЦ АИОР приобрела международный статус, а аккредитованные им программы – знак качества EUR-ACE EUR-ACE label.

Опыт деятельности АЦ АИОР подтвердил, что реальную оценку качества деятельности образовательного учреждения можно получить только экспертным путём, то есть с помощью квалифицированных экспертов, представляющих не только систему образования, но и работодателей, представителей научных сообществ и различных профессиональных организаций.

Осознавая всю необходимость этого направления деятельности, Рособрнадзор изучает возможности для использования общественных, профессиональных, экспертных и др. оценок в государственных процедурах и признает их перспективу в связи тем, что они адекватно отражают состояние современного образования. 25 декабря на пресс-конференции по итогам 2009 года, состоявшейся в агентстве «Интерфакс», глава Рособрнадзора Любовь Николаевна Глебова отметила, что «смелость системы образования сегодня в том, что она поддерживает партнеров, которые делают независимые оценки. Я надеюсь на то, что их будет возникать всё больше и больше» [6].

При этом, по мнению некоторых работодателей, общественная

экспертиза образования должна носить обязательный характер. Так, заместитель Генерального директора ГК «Роснано» А.Г. Свиначенко, отметил, что корпорация «Роснано» представила поправки к статьям 77, 81 и 84 законопроекта «Об образовании», предусматривающие перевод профессионально-общественной экспертизы образовательных программ из разряда добровольной в статус обязательной [7].

В любом случае в ходе разработки и применения критериев оценки качества образования надзорным органам не обойтись без использования передовых достижений отечественной науки и поддержки со стороны представителей педагогического, психологического и др. сообществ, специалистов-практиков и экспертов. Современные тенденции общественного развития свидетельствует о необходимости расширения реального общественного участия в управлении качеством образования. Полноценное управление развитием образовательных учреждений не может быть осуществлено исключительно способом ведомственной вертикали, без участия общественных органов.

Система внешнего образовательного аудита для образовательных учреждений позволяет выстроить траекторию дальнейшего развития каждого из них и тем самым способствовать росту качества образования. Независимая общественно-профессиональная экспертиза в сфере образования – это добровольный, саморегулирующийся процесс, нацеленный на совершенствование образования и обеспечение гарантий его качества, который:

- стимулирует образовательные учреждения к самосовершенствованию и развитию;
- способствует росту ответственности образовательных учреждений за качество содержания их образовательных программ;
- нацелена не только на содержание образовательного процесса (обеспечивающее знания вообще), а на его результат – на готовность выпускников к своему

развитию на базе этих знаний, то есть на развитие личности обучающегося;

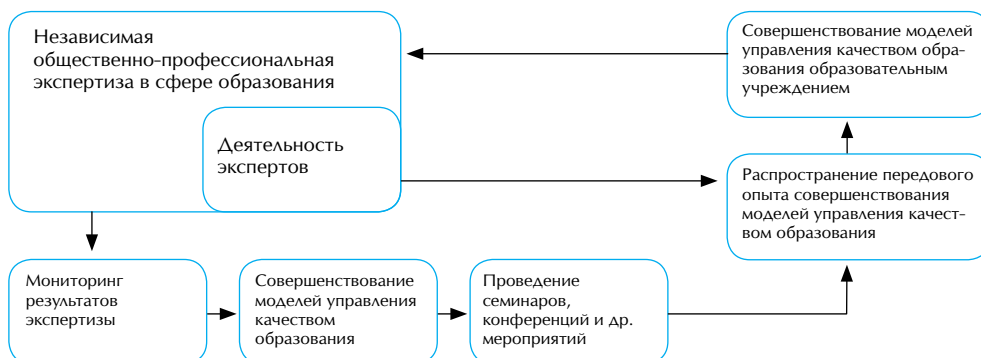
- совершенствует систему подготовки, переподготовки и повышения квалификации педагогических и управленческих кадров образовательных учреждений;
- способствует росту конкурентоспособности образовательных учреждений, обуславливающей качество образования;
- обеспечивает информирование общественности, всех заинтересованных сторон, государственного органа о качестве образования в образовательных учреждениях.

Более того, как показал опыт деятельности АЦ АИОР, независимая общественно-профессиональная экспертиза в сфере образования позволяет эффективно аккумулировать, анализировать и транслировать передовой опыт в совершенствовании систем управления качеством образования (рис. 1), что соответствует мероприятиям, заявленным в Федеральной целевой программе развития образования на 2011-2015 годы, в том числе «распространению на всей территории Российской Федерации моделей образовательных систем, обеспечивающих современное качество общего образования» [8].

Таким образом, постоянное совершенствование моделей образовательных систем, соответствующих требованиям современного качества образования, наиболее целесообразно осуществлять на основе развития независимой общественно-профессиональной экспертизы в сфере образования, в рамках которой обеспечиваются:

- разработка и реализация образовательных программ дополнительного образования в области экспертизы качества образования, нацеленных на повышение профессиональной компетенции педагогов, специалистов, руководящего состава образовательных учреждений и других заинтересованных лиц;

Рис. 1. Совершенствование и распространение моделей управления качеством образования на основе независимой общественной экспертизы в сфере образования



- эффективная и квалифицированная подготовка экспертов – специалистов в области качества образования;
- трансляция передового опыта, распространение современных моделей доступного и качественного образования посредством деятельности экспертов в рамках независимой общественной экспертизы в сфере образования;
- проведение семинаров, конференций и других мероприятий, которые на основе мониторинга результатов независимой общественной экспертизы в сфере образования способствуют дальнейшему развитию моделей образовательных систем и обеспечению современного качества образования.

ЛИТЕРАТУРА

1. Аванесов В.С. Обходные пути высшего образования // Независимая газ. – 2000. – 7 июля. – С.3.
2. Аванесов В.С. Приоритетный национальный проект «Образование» как форма перехода к общественно-государственному управлению образовательной сферой [Электронный ресурс]. – URL: <http://testolog.narod.ru/Obrazov42.html> (дата обращения: 13.07.2011).
3. List of state universities in the United States. 22 June 2011 at 18:15 [Electronic resource]. – URL: http://en.wikipedia.org/wiki/List_of_American_state_universities (usage date: 13.07.2011).
4. Россия не попала в рейтинг лучших вузов мира [Электронный ресурс]. – URL: <http://5ballov.ru/articles/2007/12/05/44> (дата обращения: 13.07.2011).
5. Похолков Ю.П. Качество инженерного образования // Качество высшего образования и подготовки специалистов к профессиональной деятельности : тр. междунар. симпоз. – Томск : ТПУ, 2005. – С. 9–15.
6. Батанова М. А. Значение института независимой оценки качества образования для эффективной реализации государственных функций контроля качества образования и государственной аккредитации при осуществлении надзорно-контрольной деятельности в сфере образования Ульяновской области [Электронный ресурс]. – URL: <http://sinncom.ru/content/publ/info/batanova/index.htm> (дата обращения: 13.07.2011).
7. Интервью с А.Г. Свиначенко, зам. ген. дир. ГК «Роснанотех». 28.09.2010. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.nanonewsnet.ru/articles/2010/intervyu-s-ag-svinarenko-zamestitelem-generalnogo-direktora-gkrosnanotekh> (дата обращения: 13.07.2011).
8. Конкурсный отбор региональных программ развития образования. [Электронный ресурс]. – URL: http://www.fcpro.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=40&catid=11&Itemid=28 (дата обращения: 13.07.2011).