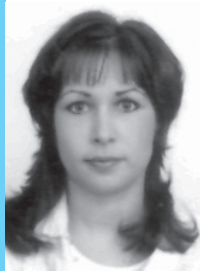


# Студенты и работодатели о двухуровневой системе подготовки и качестве университетского образования

*Вятский государственный университет  
С.В. Вихарева, Н.В. Воженникова, О.Г. Смирнова*



С.В. Вихарева



Н.В. Воженникова



О.Г. Смирнова

Согласно закону № 232-ФЗ от 24 октября 2007 г. «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации (в части установления уровней высшего профессионального образования)» с 1 сентября 2009 года все российские вузы должны начать подготовку студентов по программам бакалавров и магистров.

К основным целям стратегии реформирования российской высшей школы были отнесены:

- принятие системы сопоставимых документов о высшем образовании, в том числе введение единой формы приложения к диплому для выпускников вузов Европы для обеспечения возможности трудоустройства европейских граждан и повышения международной конкурентоспособности европейской системы высшего образования;
- переход к двухуровневой (бакалавр, магистр) системе высшего образования и далее на трехуровневую (бакалавр, магистр, PhD);

- внедрение европейской системы зачетных единиц трудоемкости дисциплин (European Credit Transfer System – ECTS) в качестве средства, способствующего академической мобильности студентов, свободному доступу ко всем образовательным услугам и к расширению возможностей для преподавателей и научных работников участвовать в обще-европейских исследованиях и обучении;
- содействие мобильности путем преодоления препятствий эффективному осуществлению свободного передвижения всех участников процесса;
- сотрудничество в обеспечении качества образования с целью разработки сопоставимых критериев и методов. Оценка будет основываться не на длительности или содержании обучения, а на тех знаниях, умениях и навыках, которые приобрели выпускники. Одновременно будут

**В данной статье анализируются мнения студентов и работодателей о реформе высшего образования и степени важности развития у выпускников общекультурных компетенций, а также мнения работодателей о выпускниках Вятского государственного университета.**

установлены стандарты транснационального образования;

- повышение престижа европейского образования за счет развития межинституционального сотрудничества, схем мобильности, совместных программ обучения, практической подготовки и проведения научных исследований.

Переход России на двухуровневую систему образования вызывает вопросы не только у преподавателей вузов, но и у работодателей и студентов. Многие представители бизнеса нечетко представляют себе компетенции будущих бакалавров, воспринимая их как «недоучившихся специалистов» [1].

В данной статье анализируются мнения студентов и работодателей о переходе на двухуровневую систему образования, а также о качестве университетского образования.

В апреле-мае 2010 года проводилось анкетирование, в котором приняли участие студенты 4-го курса специальности «Прикладная математика и информатика» Вятского государственного университета, а также 10 крупнейших предприятий-работодателей.

При разработке анкет для студентов были использованы материалы, разработанные Высшей школой экономики и Ярославским государственным университетом. Перед началом анкетирования студентом было дано пояснение о правилах заполнения анкет и критериях оценки.

В начале опроса студенты должны были сформулировать, что, по их мнению, означает термин «качество образования». Большинство под «качеством образования» понимает образование, при котором обучающиеся смогут получить хорошие теоретические знания и практические навыки, позволяющие в дальнейшем стать им конкурентоспособными на рынке труда. Отметим, что студенты фактически говорят о компетентностном подходе, хотя, как будет показано ниже, не все знают или

понимают цели и задачи Болонского процесса.

На вопрос об информированности студентов о целях и задачах Болонского процесса 15% респондентов ответили, что хорошо информированы, 31% - в общих чертах и не знакомы, 23% затрудняются ответить. Но все 100% опрошенных знают о переходе к системе образования бакалавриат – магистратура. Для успешного трудоустройства и начала развития карьеры 85% студентов выбрали 5-летнее образование, 4-летнее и 6-летнее – по 7,5% опрошенных. Что касается диплома, наиболее привлекательного для работодателей по программе «Прикладная математика и информатика», ни один из студентов не назвал диплом бакалавра, 69% выбрали диплом специалиста, 24% - диплом магистра, 7% ответили, что вид диплома не имеет значения; 62% из числа опрошенных планируют работать по специальности, 23% скорее не планируют и 15% затрудняются ответить.

На вопрос «Готовы ли вы учиться в магистратуре на платной основе, если не пройдете по конкурсу на бюджетное место (при условии, что стоимость обучения будет равна стоимости обучения в бакалавриате)?» 72% не готовы продолжать обучение, 8% готовы и 20% затрудняются ответить.

На вопрос «Считаете ли вы, что во всех вузах должна существовать система, по которой студент во время обучения обязательно проводит 1 семестр в другом вузе? (выберите все подходящие варианты)» 62% респондентов ответили, что во всех вузах должна существовать система, по которой студент во время обучения должен обязательно провести 1 семестр в зарубежном вузе, 23% – в магистратуре другого вуза, 8% – в российском вузе, 8% – такая практика должна существовать только для лучших студентов и 38% ответили, что такая практика желательна, но необязательна.

Из приведенных выше данных следует, что студенты не совсем понимают, кто такой бакалавр, и считают

более приемлемым и понятным для себя 5-летнее образование и квалификацию «специалист». Также студенты в большинстве своем не хотят продолжать обучение в магистратуре, что тоже, скорее всего, связано с непониманием того, кто такой магистр и каковы его функции. Но в то же время большинство студентов согласны провести 1 семестр в другом вузе, желательно зарубежном. Страны, в университетах которых студенты хотели бы пройти обучение – США, Корея, Германия, Англия, Франция. Заметим, что дальнейшего изучения требуют вопросы мотивации и выбора страны для обучения.

Одним из важных способов управления качеством подготовки выпускников вузов является реализация компетентного подхода к модернизации учебных программ.

Выделим несколько существенных характеристик компетентности, утвердившихся в научной литературе. Это:

- эффективное использование способностей выпускника, позволяющее плодотворно осуществлять профессиональную деятельность согласно требованиям рабочего места;
- овладение знаниями, умениями и способностями, необходимыми для работы по специальности при одновременной автономности и гибкости в части решения профессиональных проблем; развитое сотрудничество с коллегами и профессиональной межличностной средой;
- интегрированное сочетание знаний, способностей и установок, оптимальных для выполнения трудовой деятельности в современной производственной среде.

Из приведенных определений становятся очевидными следующие особенности, отличающие компетентность от традиционных понятий – «знания», «умения», «навыки», «опыт»: ее интегративный характер, соотношение с ценностно-смысловыми характеристиками личности, практико-ориентированная направленность.

Компетентность не должна противопоставляться профессиональной квалификации, но и не должна отождествляться с ней. Термин «компетентность» служит для обозначения интегрированных характеристик качества подготовки выпускника, категории результата образования [2].

В анкете студентов был предложен «Оцените степень важности развития у выпускников по вашей специальности следующих общекультурных компетенций (знания, навыки, умения, то есть результат обучения). Развитие компетенции не важно – 1 балл; развитие компетенции очень важно – 7 баллов».

Результаты опроса приведены в таблице 1.

Наибольшие значения набрали:

- Способность приобретать новые знания, используя современные образовательные и информационные технологии – средний балл 6,62.
- Способность овладеть основными методами, способами и средствами получения, хранения, переработки информации, иметь навыки работы с компьютером как средством управления информацией и способность добиваться намеченной цели – средний балл 6,23.
- Способность использовать в познавательной и профессиональной деятельности базовые знания в области информатики и современных информационных технологий, навыки использования программных средств и навыков работы в компьютерных сетях; умение создавать базы данных и использовать ресурсы Интернет – 6,17.

- Наименьший средний балл:
- Способность использовать в познавательной и профессиональной деятельности базовые знания в области гуманитарных и экономических наук – 3,85.
  - Способность применить основные методы защиты производствен-

Таблица 1

| Компетенция   | Средний балл |
|---|--------------|
| Способность использовать в познавательной и профессиональной деятельности базовые знания в области математики и естественных наук   | 6,08         |
| Способность использовать в познавательной и профессиональной деятельности базовые знания в области гуманитарных и экономических наук  | 3,85         |
| Способность приобретать новые знания, используя современные образовательные и информационные технологии   | 6,62         |
| Способность собирать, обрабатывать и интерпретировать с использованием современных информационных технологий данные, необходимые для формирования суждений по соответствующим социальным, научным и этическим проблемам   | 5,69         |
| Способность выстраивать и реализовывать перспективные линии интеллектуального, культурного, нравственного, физического и профессионального саморазвития и самосовершенствования   | 5,33         |
| Способность добиваться намеченной цели  | 6,23         |
| Способность критически переосмысливать накопленный опыт, изменять при необходимости профиль своей профессиональной деятельности   | 6,15         |
| Способность следовать этическим и правовым нормам; толерантностью; способностью к социальной адаптации  | 4,92         |
| Способность работать самостоятельно и в коллективе, руководить людьми и подчиняться   | 5,46         |
| Способность критически переосмысливать свой социальный опыт   | 4,83         |
| Способность следовать социальнозначимым представлениям о здоровом образе жизни  | 4,23         |
| Способность овладеть основными методами, способами и средствами получения, хранения, переработки информации, иметь навыки работы с компьютером как средством управления информацией   | 6,23         |
| Способность к письменной и устной коммуникации на родном языке  | 5,38         |
| Способность получить и использовать в своей деятельности знание иностранного языка  | 5,75         |
| Способность получить организационно-управленческие навыки   | 4,67         |
| Способность использовать в познавательной и профессиональной деятельности навыки работы с информацией из различных источников   | 6,08         |
| Способность использовать в познавательной и профессиональной деятельности базовые знания в области информатики и современных информационных технологий, навыки использования программных средств и навыков работы в компьютерных сетях; умение создавать базы данных и использовать ресурсы Интернета | 6,17         |
| Способность применить основные методы защиты производственного персонала и населения от возможных последствий аварий, катастроф, стихийных бедствий   | 3,92         |
| Способность применить средства самостоятельного, методически правильного использования методов физического воспитания и укрепления здоровья, готовность к достижению должного уровня физической подготовленности для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности               | 4,00         |
| Способность использовать нормативные правовые документы в своей деятельности  | 4,77         |
| Способность понимать сущность и значение информации в развитии современного информационного общества, сознавать опасности и угрозы, возникающие в этом процессе, соблюдать основные требования информационной безопасности, в том числе защиты государственной тайны                                  | 5,38         |

ного персонала и населения от возможных последствий аварий, катастроф, стихийных бедствий – 3,92.

На основании анкет можно сделать следующие выводы:

1. На данном этапе студенты позиционируют себя специалистами в области прикладной математики и информатики, способных овладевать новыми знаниями, информационными технологиями, то есть теми, кем они в настоящее время и являются, – обучающимися.

2. Гуманитарные и экономические науки, а также экологию и безопасность жизнедеятельности студенты считают второстепенными, которые, как они думают, не пригодятся в реальной жизни. Это говорит о том, что в процессе обучения преобладает теория, а не практика. И студенты в большей степени видят себя инженерами, чем менеджерами,

готовыми нести ответственности не только за себя, но и за трудовой коллектив.

В мае 2010 года, в рамках проекта «Разработка и апробация системы мониторинга удовлетворенности работодателей качеством принимаемых выпускников высших учебных заведений» было проведено анкетирование об удовлетворенности качеством подготовки выпускников. В опросе приняли участие по 2 специалиста 10 крупнейших предприятий-работодателей г. Кирова в области машиностроения, связи и IT-технологий, биотехнологий и энергетики. В анкете представители работодателя должны были оценить качество подготовки выпускников по 7-бальной системе.

Большинство оценок было поставлено в интервале 3 – 5 баллов.

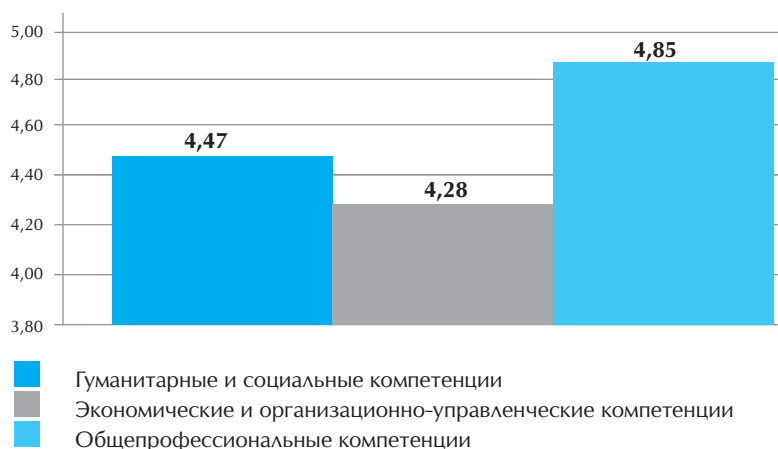
На рисунках 1 – 4 представлены результаты данного опроса по укрупненным категориям.

**Рис. 1. Удовлетворенность работодателя личностным развитием выпускников**



Наибольший средний балл набрали «Общие компетенции» – 4,88. В данную категорию входит:

- Воспитанность – 5,05.
- Культура общения – 4,95.
- Умение подобрать адекватный вид для различной обстановки – 4,65.

**Рис. 2. Удовлетворенность работодателей профессиональной подготовленностью выпускников**

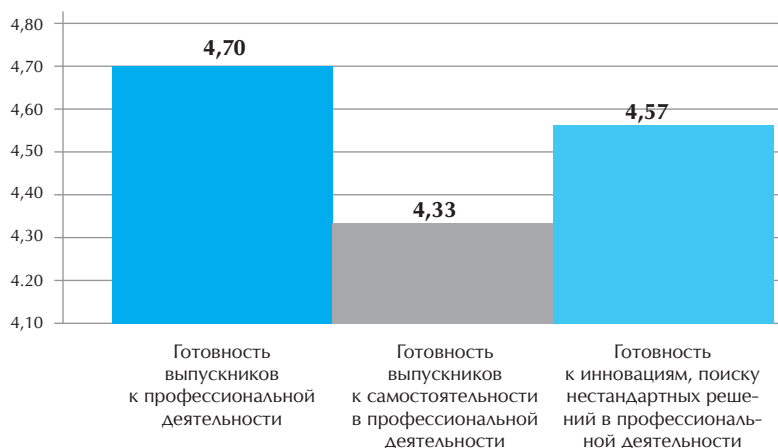
Из рисунка 2 видно, что наибольший средний балл получили общепрофессиональные компетенции – 4,85.

В данной категории наибольшую оценку получили:

- Умение пользоваться глобальными информационными ресурсами – 5,60.
- Наличие высшего образования в определенной сфере деятельности – 5,50.
- Знание и готовность к использованию основных прикладных программных средств – 5,50.

Наименьший средний балл:

- Умение интегрировать знания в процессе приобретения и использовать их в процессе решения социально-профессиональных задач – 4,50
- Способность работать в международном контексте – 4,30.
- Знание иностранного языка – 4,15.

**Рис. 3. Удовлетворенность работодателей сформированной готовностью выпускников**

Готовность выпускников к профессиональной деятельности была оценена представителями предприятий в среднем на 4,7 балла (рис. 3).

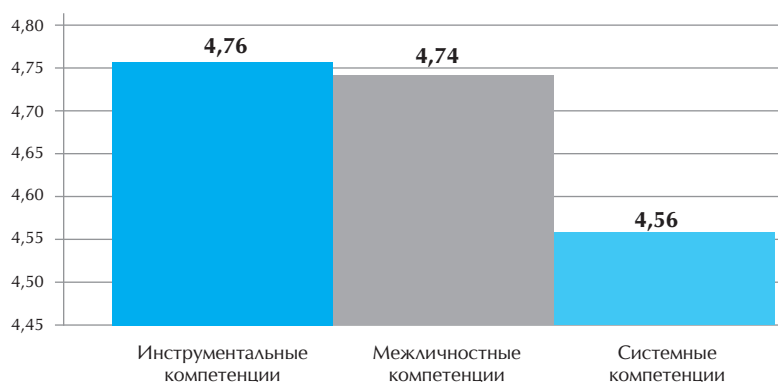
Наибольший средний балл в категории «Удовлетворенность сформированной готовностью выпускников»:

- Способность к самостоятельной работе – 5,15.



- Владение знаниями, навыками и способностями для решения набора сходных профессиональных задач с использованием конкретной технологии – 4,75.
- Умение выбирать материалы для применения в аппаратуре с учетом влияния внешних факторов и требований технологичности и стоимости – 4,55.  
Наименьший средний балл:
- Готовность идти на умеренный риск – 4,35.
- Умение оценить риск и определить меры по обеспечению безопасности разрабатываемой техники и технологии – 4,20.
- Готовность к планированию и прогнозированию – 4,20.

**Рис. 4. Удовлетворенность работодателей уровнем компетентностного развития выпускников**



Из рисунка 4 видно, что инструментальные и межличностные компетенции получили средний балл – 4,76 и 4,74.

В данных категориях наибольший средний балл:

- Способность работать с современной аппаратурой – 5,15.
- Использование информационных технологий – 5,35.
- Способность воспринимать разнообразие и учитывать межкультурные различия, толерантность – 5,10.
- Приверженность этическим ценностям, соблюдение профессиональной этики, традиций и ритуалов в коллективе – 5,05.  
Наименьший средний балл:
- Способность правильно сделать выводы – 4,40.
- Способность применять знания на практике – 4,40.
- Способность слушать и слышать – 4,40.
- Способность организовать работу персонала – 4,05.

Итак, если объединить данные, полученные при анкетировании студентов и работодателей, то можно сделать следующие выводы:

1. Студенты более высоко оценивают свои способности (от 5 до 7 баллов), чем работодатели (3 – 5 баллов).
2. Обе категории респондентов (и студенты, и работодатели) высокими баллами оценили способности приобретать новые знания, использовать современные информационные технологии, готовность использовать в работе прикладные программные средства, то есть профессиональные компетенции.
3. В то же время, работодатели отметили невысокую способность применять знания на практике, использовать их в процессе решения социально-профессиональных задач, а студенты считают социальногуманитарный блок, в котором рассматриваются вопросы управления, экономики, социологии и др., второстепенным.

#### **ЛИТЕРАТУРА**

1. Двухуровневая система образования: за и против. Журнал «Образование без границ»: тематическое приложение к газете «Экономика и Жизнь» №12, 2007. <http://www.mesi.ru/press-centre/publications?nid=459>.
2. Повышение качества профессионального образования. <http://mon.gov.ru/work/obr/prior/4315/>.
3. Бодрова Е. В. Определяющий фактор повышения эффективности гуманитарной подготовки в высшей школе – его профессиональная ориентация. [http://www.mosgu.ru/nauchnaya/publications/2007/professor.ru/Bodrova\\_E](http://www.mosgu.ru/nauchnaya/publications/2007/professor.ru/Bodrova_E).