

УДК 159.9

ИССЛЕДОВАНИЕ ДИНАМИКИ САМОПОНИМАНИЯ ЛИЧНОСТЬЮ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ (НА МАТЕРИАЛЕ ИССЛЕДОВАНИЯ МОЛОДЫХ ИНЖЕНЕРОВ И СТУДЕНТОВ ИНЖЕНЕРНЫХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ)

Шапошникова Татьяна Леонидовна,

доктор педагогических наук, кандидат физикико-математических наук,
профессор, заведующая кафедрой физики,
shtale@yandex.ru

Тучина Оксана Роальдовна,

доктор психологических наук, доцент, профессор,
заведующая кафедрой истории, философии и психологии,
tuchena@yandex.ru

Бурлаченко Лариса Сергеевна,

преподаватель кафедры истории, философии и психологии,
larisa-lulu@yandex.ru

Кубанский Государственный Технологический университет,
350072, Россия, г. Краснодар, ул. Московская, 2.

В условиях современной глобализирующейся экономики исследование динамики самопонимания профессиональной идентичности личности приобретает особую актуальность потому, что оно является личностным регулятором профессионального саморазвития и самовоспитания личности, способности профессионала анализировать и оценивать свою деятельность и ее результаты, свои профессионально значимые качества. И зарубежные и отечественные исследователи обращают внимание на значимые изменения профессиональной идентичности, вызванные цифровизацией и транзитивностью современного общества. Цель данного эмпирического исследования заключается в изучении динамики самопонимания личностью своей профессиональной идентичности инженеров. Также в статье в рамках субъектно-бытийного подхода проведено теоретическое обоснование самопонимания профессиональной идентичности. В эмпирическом исследовании были использованы такие методы как, ассоциативный эксперимент, опросник «Образ профессии», методика «граф-схем» Б. В. Кайгородова в авторской модификации, опросник «Якоря карьеры», семантический дифференциал «Временные аттитуды» Ж. Нюттена в авторской модификации. Выборка составила 97 работающих инженеров и 98 студентов инженерных специальностей, база исследования – КубГТУ. Анализ динамики самопонимания личностью профессиональной идентичности респондентов исследуемых групп выявил следующие особенности: образ профессии инженера изменяется в сторону большей значимости волевых и рациональных личностных качеств; представление респондентов о соответствии себя образу профессии изменяются в сторону более критичного отношения к собственным профессиональным качествам; самопонимания профессиональной идентичности проходит путь от формального представления о профессии к пониманию ответственность, творчество, социальная значимость профессии как личностного смысла профессии; вектор карьерных ориентаций смещается от стабильности и значимости к самостоятельности и креативности; наблюдается тенденция к изменению образа профессионального будущего в сторону его большей определенности и позитивности.

Ключевые слова: профессиональная идентичность; самопонимание; субъектно-бытийный подход; образ профессии; профессиональные ценности; карьерные ориентации; личностный смысл; образ профессионального будущего.

В результате динамических изменений, затрагивающих все структуры социальной реальности, сегодня происходит методологический сдвиг в изучении личности от принципа единства сознания и деятельности к принципу единства личности и ее бытия. Важным теоретическим трендом в современном научном дискурсе является связь личностной идентичности и изменяющихся условий бытийности. Субъектно-бытийный подход, являющийся продолжением субъектного подхода, раскры-

вает это взаимодействие личности и окружающей ее бытийности [1, с. 44]. Позиция субъекта в данном подходе рассматривается как активная, направленная на преобразование и активное взаимодействие с окружающей действительностью.

Профессиональное пространство в контексте субъектно-бытийного подхода является неотъемлемой частью всего пространства бытия личности. Оно изменяется в результате изменений профессионально-трудовой сферы

общества и обязывает индивида активно приспособляться к этим изменениям. Для современной профессионально-трудовой сферы характерно появление новых «цифровых» профессий, исчезновение отдельных профессий в результате замены их на автоматизированные процессы, появление форм труда, которые еще не имеют устойчивый статус профессии, но при этом и не являются хобби или досугом в традиционном понимании [2–4].

Субъектный подход предлагает методологический подход, в рамках которого предполагается, что человек выступает активным субъектом профессионального саморазвития – это значит, что он сам проектирует свой путь в профессии, определяет вектор своей профессиональной истории, который начинается с профессионального самоопределения [5, с. 49]. При этом, профессиональная деятельность становится для индивида особой ценностью, являясь основой для самореализации, удовлетворения потребностей в социальном признании, поддержке и расширения социальных связей и контактов [6]. Именно поэтому, личность активно взаимодействует с профессиональной бытийностью путем непрерывного обучения, расширения своих профессиональных функций, освоения и реализации нескольких профессий одновременно.

Профессиональная идентичность также изменяется в условиях цифровизации бытия человека. При этом наблюдаются как положительные изменения, так и негативные, влияющие на психологическое самочувствие и комфорт личности. Зарубежные исследователи получили данные, которые показывают устойчивую связь с удовлетворенностью жизнью и наличием нескольких профессиональных ролей у человека: в целом люди, занятые в нескольких профессиональных областях одновременно, чувствуют себя лучше и комфортнее, чем респонденты с одной профессией [7–9]. Обладание несколькими профессиями одновременно сегодня является характерной особенностью субъекта активно проживающего свою жизнь и нормой современного общества [10].

Введение в проблему

Процессы глобализации приводят к интегрированию и размыванию границ разных типов идентичности: национальной, профессиональной, гендерной, религиозной, личностной. Если раньше социальные структуры помогали «отделять» идентичности друг

от друга, то сегодня складывается обратная картина: офисы международных корпораций строятся таким образом, что сотрудники могут в буквальном смысле жить на работе, приводить с собой детей и оставлять их в специальных детских, гулять в парках и скверах, готовить на кухне, и даже совершить религиозные обряды в миниатюрных версиях часовен и церквей. В то же время, большое количество профессий становится возможным осуществлять дома, работая в форме «фриланса» [11–13]. Профессионал сливается со своими действиями, полностью управляя ситуацией, таким образом субъект расширяет свои границы, расширяя индивидуальное «Я». Во время активного проявления трудовой деятельности происходит количественные, качественные, структурные перестройки, что обеспечивает нормальное функционирование человека как профессионала. [14]. Работа и досуг переплетаются друг с другом и становятся неотделимыми, личности требуется больше времени для усвоения и укрепления своей профессиональной идентичности, поскольку многие ступени профессиональной социализации исчезают: знакомство с коллективом, привыкание к новому рабочему месту и офису, дорога из дома на работу и обратно.

Органическое единство личности в многообразии ее идентификаций достигается именно через интериоризацию присущих данным идентификациям ценностей, формирование и объективацию личностного смысла, который выступает в качестве психологического механизма реализации личности, т. е. определяет достижение личностью аутентичного бытия [15, 16]. Без активной преобразующей позиции и критического мышления, личности намного труднее укрепить и сформировать внутренний базис идентичности и социализироваться в транзитивном обществе транспрофессионализма [17]. Современные подходы к проблеме профессиональной и личностной самореализации позволяют связать в единое целое стремления человека к карьерному росту, укорененности в определенной социальной и профессиональной группе, и сохранению своего стиля деятельности и общения для достижения наиболее полной самореализации человека. При этом процесс вхождения человека в социум рассматривается как осознание своего «Я» и выбор наиболее адекватных для данного «Я» групп профессиональной идентичности [18, 19].

Созданная в рамках субъектно-бытийного подхода модель профессионального роста позволяет выделить возникающие в процессе профессионализации противоречия, а именно:

- противоречие между профессиональным эталоном (с которым идентифицирует себя личность) и ее Образом-Я;
- между Образом-Я и реальными характеристиками личности, проявляющимися в поведении и ее отношений с миром и другими людьми;
- между потребностями личности и их обозначением в сознании через систему «культурных знаков» профессионального пространства и профессиональными паттернами поведения;
- между сформулированными сообществом ожиданиями качеств личности профессионала (социальный стереотип) и формирующимся в сознании личности индивидуализированным идентификационным эталоном;
- между реальными требованиями профессии к качествам формирующегося профессионала и декларируемыми сообществом ожиданиями [20].

Стереотипизированный, т. е. не соответствующий индивидуальным особенностям личности профессиональный эталон, будучи чуждым для личности с ее индивидуальными особенностями, делает невозможной полноценную интеграцию личностного опыта, вступая в неразрешимые противоречия с тем, что сохраняет для личности ценность, с ее естественными побуждениями.

Соответственно, возникает проблема самопонимания профессиональной идентичности, связанная непосредственно с осознанием личностного смысла профессии, реального Образа-Я, основанного на самооценке, и профессионального эталона и их коррекция в соответствии с реальными возможностями развивающейся личности, что позволяют расширить ареал возможностей личности и усиливающими тенденции ее самоактуализации, плодотворности, экспансии Я на внешние пространства [21, 22].

Исследование личностно-смысловых аспектов профессиональной идентичности предполагает обращение к теориям ценностно-смысловой регуляции личности: смысловой теории личности, идеи организации смыслопоисковой активности человека как условия осмысления жизненного опыта. Нар-

ративный принцип исследования самопонимания состоит в том, чтобы используемые методы давали возможность делать выводы о сочетании отражения субъектом воспринимаемых фрагментов объективной действительности и порождения, конструирования им новых реальностей [23].

Постановка задачи

Исследование динамики самопонимания профессиональной идентичности личности приобретает особую актуальность потому, что оно является личностным регулятором профессионального саморазвития и самовоспитания личности, способности профессионала анализировать и оценивать свою деятельность и ее результаты, свои профессионально значимые качества.

Глобальная экономика ужесточает конкуренцию и, как следствие, быструю сменяемость технологий во всех сферах человеческой деятельности. В условиях нарастающего усложнения технических объектов и технологий успешность промышленного производства в значительной степени определяется качеством его исполнения и квалификацией исполнителей. Однако в последние десятилетия в большинстве стран существенно снизился интерес молодежи к инженерным профессиям. Результатом этого стало то, что на естественнонаучные и инженерные специальности университетов поступает значительное количество тех, кто по среднему баллу не смог пройти на престижные в настоящее время факультеты и специальности. Сложившаяся ситуация требует целенаправленной работы по повышению престижа естественнонаучных и инженерных специальностей, поскольку система подготовки инженерных кадров и престижность профессии инженера в общественном сознании становится одним из важных элементов конкурентоспособности страны в глобальной экономике.

Цель статьи: теоретически обосновать и эмпирически исследовать закономерности и специфику самопонимания личностью своей профессиональной идентичности в группах студентов технического вуза и молодых инженеров, работающих по специальности.

Задачи:

1. Теоретическое обоснование феномена самопонимания профессиональной идентичности личности с позиции субъектно-бытийного подхода.

2. Эмпирическое исследование особенностей самопонимания личностью профессиональной идентичности в группах студентов технического вуза и молодых инженеров, работающих по специальности.

3. Анализ динамики самопонимания личностью профессиональной идентичности респондентов исследуемых групп.

Самопонимание профессиональной идентичности – сложноорганизованный процесс, содержащий в себе много стадий, соответствующих возникновению разного типа противоречий, их осознанию субъектом и разрешению, приводящими к качественному преобразованию личности, к ее постоянному росту. Это процесс нахождения себя с ценностно-смысловым пространством профессии.

Самопонимание профессиональной идентичности как результат представляет собой личностно-смысловой конструкт, включающий следующие составляющие:

- «образ профессии»;
- представление индивида о соответствии себя образу профессии;
- профессиональные ценности и карьерные ориентации;
- личностно-смысловые аспекты самопонимания профессиональной идентичности;
- представление о профессиональном будущем.

Выборка и методы исследования

В исследовании приняли участие 97 молодых инженеров (50 мужчин и 47 женщин, средний возраст 24,5 года, средний стаж работы по специальности 1,9 лет) и 98 студентов инженерных специальностей 60 юношей и 38 девушек, средний возраст 19,1 года).

Для выявления профессиональных стереотипов инженера респондентов просили перечислить характеристики, свойственные людям данной профессии. В качестве экспертов выступили преподаватели и студенты КубГТУ, 440 человек. На основании результатов исследования, используя метод контент-анализа, были выделены главные характеристики представителей инженерной профессии.

На следующем этапе на основе результатов предыдущего этапа исследования был составлен опросник «Образ профессии», состоящий из 31 пункта, в котором респондентов просили оценить по пятибалльной системе, насколько каждое из данных качеств присуще инженеру.

Затем респондентов просили оценить вы-

раженность основных качеств инженера у себя.

Эмпирическое исследование основных смысловых доминант и специфики самопонимания профессиональной идентичности инженеров в разных возрастных группах проводилось при помощи методики «граф-схем» Б.В. Кайгородова в авторской модификации: респондентов просили ответить на вопрос: «Что для вас значит быть инженером?»

Исследование карьерных ориентаций проводилось при помощи опросника «Якоря карьеры» Э. Шейна.

Для исследования представлений респондентов о профессиональном будущем был использован семантический дифференциал «Временные аттитуды» Ж. Нюттена в авторской модификации.

Результаты исследования и их обсуждение

Методом анализа среднего было выявлено, что наиболее значимыми чертами образа инженера респонденты считают качества, связанные с дисциплиной и ответственностью, важными также были признаны интеллектуальные качества. При этом были выявлены значимые различия в оценке качеств инженера в исследуемых группах респондентов (табл. 1).

Как показали результаты исследования, молодые инженеры оценивают значимо выше, чем студенты профессиональные качества, связанные с волевыми (ответственный, дисциплинированный, целеустремленный, решительный) и рациональными (прагматичный, осторожный, кропотливый) сферами личности. Инженеры также выше оценивают такие интеллектуально-креативные качества как изобретательность, образованность, эрудиция, технический склад ума. Данная группа респондентов склонна оценивать представителей инженерной профессии как скучных.

Будущие инженеры значимо выше оценивают такие качества профессии как находчивый, креативный и коммуникабельный, считают, что инженер – это перфекционист, профессионал и специалист, а также обладает финансовой состоятельностью.

На следующем этапе была проведено сравнение образа профессии инженера и оценки соответствия респондентов требованиям профессии в исследуемых группах. Анализ результатов сравнения показал целый ряд значимых различий (табл. 2).

Таблица 1. Результаты сравнения образа инженера в исследуемых группах респондентов
Table 1. Results of comparing the image of an engineer in the studied groups of respondents

	инженеры/engineers		студенты/students		F	p
	среднее значение average value	стандартное отклонение standard deviation	среднее значение average value	стандартное отклонение standard deviation		
Осторожный/careful	4,72	0,49	4,22	0,89	22,90	0,00
Ответственный/responsible	4,70	0,52	3,89	0,96	52,86	0,00
Дисциплинированный/disciplined	4,69	0,58	4,24	0,94	15,73	0,00
Эрудит/polymath	4,60	0,62	2,91	1,08	176,67	0,00
Целеустремленный/purposeful	4,53	0,68	4,11	1,03	11,09	0,00
Стрессоустойчивый stress-resistant	4,48	0,63	4,45	0,80	0,13	0,72
Умный/smart	4,46	0,74	4,41	0,81	0,19	0,66
умный/smart	4,44	0,69	4,30	0,85	1,68	0,20
Прагматичный/pragmatic	4,43	0,76	3,89	0,91	19,77	0,00
Изобретатель/inventor	4,41	0,81	3,65	0,95	35,79	0,00
Лидер/leader	4,39	0,84	4,28	0,82	0,92	0,34
Трудолюбивый/hardworking	4,36	0,83	4,50	0,71	1,54	0,22
Образованный/educated	4,28	0,83	4,71	0,65	16,26	0,00
интеллигентный/intelligent	4,22	0,83	4,09	0,73	1,35	0,25
Скучный/boring	4,21	0,79	2,51	1,27	123,89	0,00
Решительный/resolute	4,20	0,86	3,70	0,96	14,02	0,00
человек, имеющий технический склад ума technical person	4,14	0,90	3,61	1,01	15,14	0,00
Кропотливый/painstaking	4,13	0,95	3,33	1,23	25,59	0,00
рациональный/rational	4,09	0,88	3,98	1,01	0,70	0,40
Перфекционист/perfectionist	4,07	1,04	4,50	0,73	10,72	0,00
Карьерист/careerist	4,03	0,81	3,91	0,96	0,82	0,37
креативный, творческий/creative	3,90	1,08	4,36	0,77	11,70	0,00
Разносторонний/versatile	3,85	0,83	4,07	0,83	3,61	0,06
Эмоциональный/emotional	3,68	1,12	3,95	0,99	3,02	0,08
Исследователь/researcher	3,66	0,99	3,50	1,09	1,12	0,29
профессионал/professional	3,62	1,09	4,67	0,66	64,11	0,00
Находчивый/resourceful	3,58	1,00	4,01	0,97	9,28	0,00
Коммуникабельный/communicable	3,41	1,05	4,29	0,88	39,07	0,00
Специалист/specialist	2,08	1,17	4,35	0,85	233,63	0,00
Состоятельный/wealthy	1,82	1,00	4,46	0,71	436,25	0,00

*жирным шрифтом отмечены значимые различия ($p \leq 0,05$)

Таблица 2. Результаты сравнения образа профессии инженера и оценки соответствия себя требованиям профессии респондентов с опытом работы по специальности

Table 2. Results of comparing the image of the profession of an engineer and assessing the conformity of oneself to the requirements of the profession of respondents with experience in their specialty

качества/quality	образ профессии инженера the image of the profession of an engineer		оценки соответствия требо- ваниям профессии инженера assessing compliance with the requirements of the engineer- ing profession		t	p
	среднее значение average value	стандартное отклонение standard deviation	среднее значение average value	стандартное отклонение standard deviation		
Осторожный/careful	4,72	0,49	4,52	0,78	2,30	0,02
Ответственный/responsible	4,71	0,50	4,25	0,72	4,93	0,00
Дисциплинированный disciplined	4,66	0,59	3,88	0,95	7,27	0,00
Эрудит/polymath	4,63	0,60	4,16	0,91	5,77	0,00
Целеустремленный/purposeful	4,51	0,69	4,07	0,73	4,92	0,00
Стрессоустойчивый/ stress-resistant	4,50	0,60	3,86	0,79	7,14	0,00
умный/smart	4,45	0,68	4,15	0,89	2,75	0,00
человек, имеющий аналитический склад ума analytical person	4,45	0,75	4,34	0,78	1,09	0,27
Прагматичный/pragmatic	4,42	0,77	3,77	0,88	7,40	0,00
Изобретатель/inventor	4,40	0,83	4,24	0,85	1,39	0,16
Лидер/leader	4,38	0,84	4,15	0,91	2,13	0,03
Трудолюбивый/hardworking	4,35	0,83	3,77	1,12	4,60	0,00
Образованный/educated	4,26	0,84	4,08	0,74	1,88	0,06
интеллигентный/intelligent	4,22	0,84	3,58	1,07	2,36	0,02
Скучный/boring	4,22	0,81	3,74	1,06	4,10	0,00
Решительный/resolute	4,20	0,79	4,13	0,81	0,72	0,47
человек, имеющий технический склад ума/technical person	4,20	0,87	4,03	0,95	1,53	0,12
Кропотливый/painstaking	4,11	0,91	3,85	1,16	2,53	0,01
рациональный /rational	4,07	0,90	4,11	0,82	-0,38	0,70
Перфекционист/perfectionist	4,06	1,05	4,16	0,99	-0,81	0,41
Карьерист/careerist	4,00	0,80	3,75	0,92	2,37	0,02
креативный, творческий creative	3,93	1,05	3,92	1,13	0,09	0,92
Разносторонний/versatile	3,84	0,83	3,64	0,85	2,04	0,04
Эмоциональный/emotional	3,84	0,80	3,60	0,94	2,37	0,02
Исследователь/researcher	3,64	0,98	4,15	0,83	-4,51	0,00
профессионал/professional	3,63	1,13	3,77	1,21	-1,11	0,26
Находчивый/resourceful	3,60	1,07	3,48	1,20	0,83	0,40
Коммуникабельный communicable	3,57	0,99	3,62	1,21	-0,41	0,68
Специалист/specialist	3,33	1,02	3,20	1,13	0,96	0,33
Состоятельный/wealthy	2,06	1,19	2,35	1,30	-1,91	0,05
Внимательный/attentive	1,74	0,84	2,60	1,02	-6,63	0,00

*жирным шрифтом отмечены значимые различия ($p \leq 0,05$)

По мнению респондентов с опытом работы по специальности, их интеллектуальные, креативные и волевые качества выражены значительно ниже, чем этого требует профессия. Однако, по мнению респондентов, они более изобретательны и внимательны, чем этого

требует профессия, а также более финансово благополучны, чем большинство инженеров.

В группе студентов инженерных специальностей выявлено менее критичное отношение к собственным профессиональным качествам по сравнению с группой молодых инженеров (табл. 3).

Таблица 3. Результаты сравнения образа профессии инженера и оценки соответствия себя требованиям профессии студентов инженерных специальностей

Table 3. Results of comparing the image of the profession of an engineer and assessing the conformity of oneself to the requirements of the profession of engineering students

	образ профессии инженера the image of the profession of an engineer		оценка соответствия требова- ниям профессии инженера assessment of compliance with the requirements of the engi- neering profession		т	р
	среднее значение average value	стандартное отклонение standard deviation	среднее значение average value	стандартное отклонение standard deviation		
Образованный/educated	4,71	0,65	4,39	0,77	3,72	0,00
Находчивый/resourceful	4,67	0,66	4,19	0,61	5,71	0,00
Перфекционист/perfectionist	4,50	0,73	3,61	1,01	6,76	0,00
Трудолюбивый/hardworking	4,50	0,71	3,99	0,75	4,99	0,00
Внимательный/attentive	4,46	0,71	4,10	0,88	3,79	0,00
Стрессоустойчивый/stress-resistant	4,45	0,80	4,00	0,96	4,03	0,00
человек, имеющий аналитический склад ума/analytical person	4,41	0,81	3,84	0,82	5,63	0,00
креативный, творческий/creative	4,36	0,77	3,99	0,89	3,99	0,00
Состоятельный/wealthy	4,34	0,85	3,33	1,01	7,87	0,00
умный/smart	4,30	0,85	4,14	0,76	1,64	0,10
Специалист/specialist	4,29	0,88	3,74	1,04	4,07	0,00
Лидер/leader	4,28	0,82	3,94	0,77	3,63	0,00
Дисциплинированный/disciplined	4,24	0,94	3,46	0,96	7,03	0,00
Ответственный/responsible	4,22	0,89	4,14	0,96	0,74	0,46
Целеустремленный/purposeful	4,11	1,03	3,89	0,87	2,03	0,05
интеллигентный/intelligent	4,09	0,73	3,64	0,93	4,24	0,00
Разносторонний/versatile	4,07	0,83	3,90	0,90	1,40	0,17
Коммуникабельный/communicable	4,01	0,97	3,80	1,08	1,94	0,06
рациональный/rational	3,98	1,01	3,65	1,10	2,88	0,01
профессионал/professional	3,95	0,99	3,72	0,87	2,13	0,04
Карьерист/careerist	3,91	0,96	4,03	0,99	-1,02	0,31
Осторожный/careful	3,89	0,96	3,76	1,06	1,00	0,32
Прагматичный/pragmatic	3,89	0,91	4,03	0,80	-1,24	0,22
человек, имеющий технический склад ума/technical person	3,70	0,96	3,53	0,86	1,72	0,09
Изобретатель/inventor	3,65	0,95	3,98	0,84	-3,27	0,00
Кропотливый/painstaking	3,61	1,01	3,38	1,16	1,95	0,05
Исследователь/researcher	3,50	1,09	3,61	1,01	-1,04	0,30
Скучный/boring	3,33	1,23	3,15	1,04	1,26	0,21
Эрудит/polymath	2,91	1,08	3,67	1,16	-5,40	0,00
Решительный/resolute	2,51	1,27	2,50	1,18	0,07	0,94

*жирным шрифтом отмечены значимые различия ($p \leq 0,05$)

Студенты считают, что они еще не обладают необходимыми знаниями и профессионализмом, а также определенными волевыми качествами (дисциплина, трудолюбие, стрессоустойчивость), но высоко оценивают свои интеллектуальные качества, считая себя более изобретательными и эрудированными, чем большинство инженеров.

На следующем этапе было проведено сравнение результатов исследования карьерных ориентаций молодежи. Как известно, ценностные ориентации («карьерные якоря»), определяют мотивацию профессиональной деятельности человека. Результаты исследования показали значимое различие выраженности карьерных ориентаций сравниваемых групп (табл. 4).

Таблица 4. Результаты сравнения исследования карьерных ориентаций респондентов
Table 4. Results of comparison of the survey of career orientations of respondents

	Инженеры/engineers		Студенты/students		F	p
	среднее значение average value	стандартное отклонение standard deviation	среднее значение average value	стандартное отклонение standard deviation		
Предпринимательство Entrepreneurship	7,52	1,96	6,28	1,94	19,12	0,00
Вызов/Call	7,16	1,87	5,98	1,90	18,74	0,00
Интеграция стилей жизни Integration of lifestyles	6,80	1,80	6,74	1,57	0,06	0,81
Стабильность работы/ Stability of work	6,60	2,20	7,64	1,83	12,45	0,00
Стабильность места жительства Residence stability	6,57	2,12	5,21	2,39	17,29	0,00
Автономия/Autonomy	6,45	2,25	6,11	1,76	1,37	0,24
Служение/Service	6,12	1,79	7,03	1,64	13,28	0,00
Менеджмент/Management	5,96	1,96	6,36	1,83	2,05	0,15
Профессиональная компетентность Professional competence	5,81	1,78	5,67	1,80	0,31	0,58

*жирным шрифтом отмечены значимые различия ($p \leq 0,05$)

Метод анализа среднего показал, что в группе молодых инженеров высокий уровень выраженности профессиональных ценностей «предпринимательство» и «вызов». Таким образом, для данной выборки основные профессиональные ценности связаны с созданием нового креативного продукта и преодолением препятствий ради победы в конкурентной борьбе. В группе студентов основными профессиональными ценностями являются «стабильность работы» и «служение». Соответственно, данная группа ориентирована на стабильную профессиональную деятельность, имеющую социальную значимость. Вектор карьерных ориентаций молодых специалистов смещается от стабильности и значимости к самостоятельности и креативности.

Эмпирическое исследование основных смысловых доминант самопонимания профессиональной идентичности проводилось при помощи методики «граф-схем» Б.В. Кай-

городова в авторской модификации: респондентов просили ответить на вопрос: «Что для вас значит быть инженером?» Обработка результатов проводилась методом контент-анализа (табл. 5).

Как показали результаты исследования, основной смысловой доминантой самопонимания профессиональной идентичности респондентов является профессионализм. То есть, по мнению респондентов, быть инженером – значит быть профессионалом, мастером своего дела: «Лично для меня быть инженером – значит иметь такой набор личностных и человеческих качеств, позволяющих комфортно функционировать в какой-либо команде профессионалов, умение слушать, желание учиться, а так же иметь ряд профессиональных навыков и опыта» (инженер-строитель, 25 лет). «Ядром» профессионализма, по мнению респондентов (64 % ответов) является ответственность: «...быть инженером – не-

сти большую ответственность перед другими людьми и природой» (инженер-автомобилист, 24 года). Также большое значение имеют профессиональные знания, желание учиться и

совершенствоваться, а также определенные личностные качества (для инженеров – дисциплина, внимательность, а для студентов – коммуникативные и лидерские качества).

Таблица 5. Результаты исследования личностно-смысловых аспектов профессиональной идентичности респондентов

Table 5. Results of the study of the personal-semantic aspects of the professional identity of the respondents

личностно-смысловые аспекты профессиональной идентичности personal and semantic aspects of professional identity	ответы респондентов (в %)/answers of respondents (in %)					
	Инженеры/engineers			Студенты/students		
	вся выборка whole sample	Юноши youths	Девушки girls	вся выборка whole sample	Юноши youths	Девушки girls
Профессионализм professionalism	40,2	44,6	40,1	45,8	46,3	45,8
Творчество/creation	21,5	21,7	20,3	12,9	10,2	14,9
общественная значимость, польза social significance, benefit	20,5	16,6	26	12,9	13,1	12,7
проводник прогресса guide of progress	5,6	6,1	4,8	1,1	1,1	0
Самореализация/self-realization	3,7	3,3	3,6	3,5	3,8	4,8
Престиж/prestige	2,8	3,3	1,8	1,1	1,1	0
Карьера/career	1,8	1,3	2,1	0	0	0
материальные блага/material goods	1,8	1,8	1,3	0	0	0
формальный аспект/formal aspect	1,8	1,3	0	22,3	24,4	21,8

Следующий по значимости личностно-смысловой аспект профессиональной идентичности инженеров – творчество, респонденты подчеркивают креативный характер данной профессиональной деятельности, возможность и, часто, необходимость проявлять нестандартный, творческий подход к решаемой инженерной задаче: «...это творческий человек, который воплощает свою фантазию в жизнь путём создания новых уникальных зданий и сооружений, пытается продвигать свои инновационные идеи» (инженер-строитель, 24 года).

Социальная значимость профессии инженера является еще одним значительным аспектом самопонимания профессиональной идентичности инженеров, позволяющих «...быть полезным обществу, в дальнейшем, возможно и науке. Улучшать качество жизни людей путём внедрения новых технологий, обслуживать определённые сферы, связанные со специальностью (ЖКХ)» (инженер-энергетик, 27 лет). Показательно, что студенты значительно реже рассматривают творчество и общественную значимость профессиональной деятельности в качестве личностно значимого аспекта профессии.

В группе студентов также большое место занимает формальное описание инженер-

ной профессии: «инженер – это специалист с высшим техническим образованием» (студент 2 курса), «...быть квалифицированным специалистом, который имеет техническое образование и занимается оптимизацией существующих разработок» (студент 1 курса). Соответственно, личностный смысл профессиональной идентичности у студентов часто еще не сформирован, что, возможно, связано с недостаточной работой в сфере профессиональной ориентации молодежи.

Еще одним показательным моментом проведенного исследования является, то, что престиж, карьера и материальные блага практически не рассматриваются респондентами в качестве личностно-смыслового аспекта инженерной профессии.

На следующем этапе исследования были выявлены представления респондентов о своем профессиональном будущем. Для этого был проведен факторный анализ оценок представлений о профессиональном будущем респондентов (семантический дифференциал «Временные аттитюды» Ж. Нюттена в авторской модификации). С помощью кластерного анализа по методу К-средних были выделены 4 типа отношения личности к профессиональному будущему, соответствующие выделенным факторам: «оптимистичное будущее», «кон-

сервативное будущее», «неопределенное будущее», «опасное будущее». Достоверность различий была повторно подтверждена с помощью анализа ANOVA ($p \leq 0,001$). Эмпирически выявленные в нашем исследовании типы образа будущего показали четыре основные тенденции. Первая тенденция, «оптимистичная», описывает будущее как продолжение собственной бытийности, активное, значительное и осмысленное. Второй вектор, «консерватив-

ный», определяет будущее как отдаленное и не приносящее ничего нового. Третий вектор, «неопределенный», описывает тенденцию отношения к будущему как сфере тотальной неопределенности, не имеющей истоков в настоящем. Четвертый вектор, «опасное будущее» описывает тенденцию видеть в будущем угрозу. Результаты исследования показали следующее распределение респондентов в соответствии с типом отношения к будущему (табл. 6).

Таблица 6. Результаты исследования отношения к профессиональному будущему респондентов
Table 6. Results of the survey of the respondents' attitude to the professional future

Типы будущего Types of the future	Инженеры/engineers		Студенты/students	
	Количество респондентов Number of respondents	%	Количество респондентов Number of respondents	%
оптимистичное/optimistic	46	47,4	10	10,2
Консервативное/conservative	15	15,5	9	9,2
Неопределенное/undefined	9	9,3	52	53
Опасное/dangerous	27	27,8	27	27,6

Исследование выявило, что в группе инженеров основной тип отношения к будущему оптимистический, а в группе студентов – неопределенный. Соответственно, у респондентов наблюдается тенденция с возрастом и опытом изменять образ профессионального будущего в сторону его большей определенности и позитивности.

Заключение

В рамках субъектно-бытийного подхода самопонимание профессиональной идентичности можно рассматривать как сложноорганизованный процесс нахождения себя в ценностно-смысловом пространстве профессии. Самопонимание профессиональной идентичности как результат представляет собой личностно-смысловой конструкт, включающий следующие составляющие: «образ профессии», представление индивида о соответствии себя образу профессии, профессиональные ценности и карьерные ориентации, личностно-смысловые аспекты самопонимания профессиональной идентичности, представление о профессиональном будущем.

Эмпирическое исследование особенностей самопонимания личностью профессиональной идентичности в группах студентов технического вуза и молодых инженеров, работающих по специальности, выявило значимые различия в структуре самопонимания профессиональной идентичности.

Образ профессии инженера для студентов сконцентрирован в характеристиках перфекционист, профессионал и специалист, обладающий финансовой состоятельностью, для работающих респондентов он определяется, главным образом, волевыми и рациональными качествами личности.

Представление респондентов исследуемых групп о соответствии себя образу профессии существенно различаются: в группе студентов выявлено менее критичное отношение к собственным профессиональным качествам по сравнению с группой молодых инженеров, студенты высоко оценивают свои интеллектуальные качества, по мнению респондентов с опытом работы, их интеллектуальные, креативные и волевые качества выражены значимо ниже, чем этого требует профессия.

Сравнительное исследование профессиональных ценностей и карьерных ориентаций выявило, что студенты ориентированы на стабильную профессиональную деятельность, имеющую социальную значимость, тогда как в группе молодых инженеров основные профессиональные ценности связаны с созданием нового креативного продукта и преодолением препятствий ради победы в конкурентной борьбе.

Основными смысловыми единицами самопонимания профессиональной идентичности респондентов является профессионализм, основой которого, по мнению испытуемых, явля-

ется ответственность, творчество, социальная значимость профессии. При этом престиж, карьера и материальные блага практически не рассматриваются респондентами в качестве личностно-смыслового аспекта инженерной профессии. Личностный смысл профессиональной идентичности у студентов часто еще не сформирован, что, возможно, связано с недостаточной работой в сфере профессиональной ориентации молодежи, студенты значительно реже рассматривают творчество и общественную значимость профессиональной деятельности в качестве личностно значимого аспекта профессии.

В исследовании были выявлены четыре основных типа образа профессионального будущего: «оптимистичное» (будущее как продолжение собственной бытийности, активное, значительное и осмысленное), «консервативное» (будущее как отдаленное и не приносящее ничего нового), «неопределенное» (будущее как сфере тотальной неопределенности, не имеющее истоков в настоящем), «опасное» (описывает тенденцию видеть в будущем угрозу). В группе инженеров основной тип отношения к будущему оптимистический, а в группе студентов – неопределенный.

Анализ динамики самопонимания личностью профессиональной идентичности респондентов исследуемых групп выявил следующие особенности динамики самопонимания профессиональной идентичности инженеров.

Образ профессии инженера в процессе освоения профессиональной деятельности изменяется в сторону большей значимости

волевых и рациональных личностных качеств.

Представление респондентов о соответствии себя образу профессии изменяются в сторону более критичного отношения к собственным профессиональным качествам.

Формирование самопонимания профессиональной идентичности инженера проходит путь от формального представления о профессии к пониманию ответственности, творчества, социальной значимости как личностного смысла профессии.

Вектор карьерных ориентаций молодых специалистов смещается от стабильности и значимости к самостоятельности и креативности.

Наблюдается тенденция с возрастом и опытом изменять образ профессионального будущего в сторону его большей определенности и позитивности.

Таким образом, динамика самопонимания профессиональной идентичности представителей инженерной профессии охватывает все выделенные нами элементы структуры самопонимания, что позволяет говорить о возможности использования и дальнейшего изучения данного конструкта. Дальнейшее исследование самопонимания профессиональной идентичности связано с применением данного конструкта и методов с разных профессиональных сферах, а также этнических, региональных и гендерных особенностях.

«Исследование выполнено при финансовой поддержке Кубанского научного фонда в рамках научного проекта № МФИ-20.1/36».

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Рябикина З.И. Развитие идей субъективного подхода в исследованиях психологов Кубанского Государственного университета // Психологический журнал. – 2013. – № 2. – С. 60–69.
2. Каманина В.Е. Профессиональная идентификация современных журналистов: теоретические основы и реальные практики // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. – 2019. – № 3. – С. 81–91.
3. Колодяжная Е.К. Профессиональная идентичность графических дизайнеров. – Форум молодых ученых. – 2019. – № 9 (37). – С. 182–185.
4. Бурлаченко Л.С. Трансформация профессиональной идентичности в условиях транзитивности профессионально-трудовой сферы современного общества // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. – 2020. – Т. 26. – № 1. – С. 36–40.
5. Овчарова Т.Н., Овчаров А.О. Профессиональное саморазвитие человека как эволюция его субъектного потенциала // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. – 2018. – № 1 (49). – С. 43–53.
6. Байлук В.В. Ценности профессиональной самореализации личности // Педагогическое образование в России. – 2015. – № 3. – С. 19–26.
7. Bentley S.V., Peters K., Haslam S.A., Greenaway K.H. Construction at Work: Multiple Identities Scaffold Professional Identity Development in Academia // Frontiers in Psychology. – 2019. – Vol. 10. – P. 1–13.

8. Carlos-María Alcover. Who Are «I»? Who Are «We»? A State-of-the-Art Review of Multiple Identities at Work. URL: <http://www.papelesdelpsicologo.es/English/2858.pdf> (дата обращения: 25.09.2019 г.)
9. Caza B.B., Creary S.J. The Construction of Professional Identity. URL: <https://scholarship.sha.cornell.edu/articles/878/> (дата обращения: 25.09.2019).
10. Kasperuniene J., Zydziunaite V.A. Systematic Literature Review on Professional Identity Construction in Social Media. URL: https://www.researchgate.net/publication/330854541_A_Systematic_Literature_Review_on_Professional_Identity_Construction_in_Social_Media (дата обращения: 25.09.2019).
11. Кошелева Ю.П. Целевая направленность профессиональной идентичности обучающихся в вузе // Вестник МГЛУ. Педагогические науки. – 2017. – № 1. – С. 36–46.
12. MacKenzie R. Older abigail marks workers and occupational identity in the telecommunications industry: navigating employment transitions through the life course // Work. Employment and Society. – 2019. – Vol. 33 (1). – P. 39–55.
13. Сидорина Т.Ю. Жизнь без труда или труд во спасение? – СПб.: Алетейя, 2018. – 170 с.
14. Топанова Г.Т., Габдулина М.А. Профессиональная идентичность в контексте самоактуализации личности. // Электронный научно-образовательный вестник Здоровье и образование в XXI веке. – 2016. – Т. 18. – № 12. – С. 132–135. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/professionalnaya-identichnost-v-kontekste-samoaktualizatsii-lichnosti> (дата обращения: 25.09.2019).
15. Рябикова З.И. Интерпретация профессиональной идентичности и профессионального роста личности с позиций субъектно-бытийного подхода // Личность курсанта: психологические особенности бытия. Материалы V Всероссийской научно-практической конференции (с иностранным участием) / отв. ред. С.Д. Некрасов. – Краснодар: ВУНЦ ВВС «ВВА»; Кубанский гос. ун-т, 2015. – С. 5–11.
16. Макеева М.Д., Ожигова Л.Н. Мотивация личности в процессе профессионального обучения в вузе // Педагогическое мастерство и современные педагогические технологии: сборник материалов Международной научно-практической конференции. – Чебоксары: Центр научного сотрудничества «Интерактив плюс», 2020. – С. 14–18.
17. Зеер Э.Ф. Методологические ориентиры развития транспрофессионализма педагогов профессионального образования // Образование и наука. – 2017. – Т. 19. – № 8. – С. 9–28.
18. Байлук В.В. Функции профессиональной самореализации личности // Педагогическое образование в России. – 2014. – № 11. – С. 6–16.
19. Богатерова О.О., Марцинковская Т.Д. Профессиональная самореализация в пространстве личностного развития // Психологические исследования: электрон. науч. журн. – 2009. – № 1 (3). URL: <http://psystudy.ru/index.php/num/2009n1-3/53-bogatyreva3.html> (дата обращения: 25.09.2019).
20. Рябикова З.И., Танасов Г.Г. Субъектно-бытийный подход к личности и анализу ее события с другими (конструктивная версия постмодерниттких «настроений») // Человек. Сообщество. Управление. – 2010. – № 2. – С. 4–19.
21. Тучина О.Р. Идентичность и самопонимание личности // Научная мысль Кавказа. – 2014. – № 2 (78). – С. 47–53.
22. Кайгородов Б.В., Мяснянкина Н.Г., Борисова Е.В. Развитие самопонимания как условие становления психологически зрелой личности // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. – 2018. – № 3 (47). – С. 198–205.
23. Тучина О.Р. Социальная идентичность молодежи в контексте представлений о будущем // Герценовские чтения: психологические исследования в образовании. – 2019. – Вып. 2. – С. 732–738. URL: <https://herzenpsyconf.ru/wp-content/uploads/2019/12/pr91-2019.-Tuchina.pdf> (дата обращения 15.12.2019)

Дата поступления: 12.09.2020 г.

UDC 159.9

THE RESEARCH OF THE DYNAMICS OF SELFAUNDERSTANDING OF PROFESSIONAL IDENTITIES (BASED ON THE RESEARCH OF YOUNG ENGINEERS AND ENGINEERING STUDENTS)

Tatiana L. Shaposhnikova,

Dr. Sc., Cand. Sc., professor head. Department of Physics,
shtale@yandex.ru

Oksana R. Tuchina,

Dr. Sc., Associate Professor, Professor, Head. Department of History,
Philosophy and Psychology,
tuchena@yandex.ru

Larisa S. Burlachenko,

Lecturer of the Department of History, Philosophy and Psychology,
larisa-lulu@yandex.ru

Kuban State Technological University,
2, Moscow str. , Krasnodar, 350072, Russia.

In the context of a modern globalizing economy, the study of the dynamics of self-understanding of a person's professional identity acquires particular relevance because it is a personal regulator of professional self-development and self-education of a person, the ability of a professional to analyze and evaluate his activities and its results, his professionally significant qualities. Both foreign and domestic researchers pay attention to significant changes in professional identity caused by digitalization and transitivity of modern society. The purpose of this empirical study is to study the dynamics of self-understanding by a person of his professional identity of engineers. Also in the article, within the framework of the subject-being approach, the theoretical substantiation of self-understanding of professional identity is carried out. The empirical research used such methods as the associative experiment, the questionnaire "Image of the profession", the method of "graph-schemes" by B.V. Kaigorodov in the author's modification, the questionnaire "Anchors of a career", the semantic differential "Temporary attitudes" by J. Nutten in the author's modifications. The sample consisted of 97 working engineers and 98 students of engineering specialties, the research base was KubSTU. Analysis of the dynamics of personal self-understanding of the professional identity of the respondents of the studied groups revealed the following features: the image of the profession of an engineer changes towards greater importance of strong-willed and rational personal qualities; the respondents' perceptions of their conformity to the image of the profession change towards a more critical attitude to their own professional qualities; self-understanding of professional identity goes from a formal notion of a profession to an understanding of responsibility, creativity, social significance of the profession as the personal meaning of the profession; the vector of career orientations is shifting from stability and importance to independence and creativity; there is a tendency to change the image of the professional future in the direction of its greater certainty and positivity.

Keywords: professional identity; self-understanding; subject-being approach; the image of the profession; professional values; career orientations; personal meaning; image of the professional future.

Funding. The research was carried out with the financial support of the Kuban science Foundation in the framework of the scientific project № IFR 20.1/36.

REFERENCES

1. Ryabikina Z.I. Razvitiye idey subyektivnogo podkhoda v issledovaniyakh psikhologov Kubanskogo Gosudarstvennogo universiteta [Development of ideas of the subjective approach in the research of psychologists of the Kuban State University]. *Psikhologicheskiy zhurnal*. 2013, no. 2, pp. 60–69.
2. Kamanina V.E. Professionalnaya identifikatsiya sovremennykh zhurnalistov: teo-reticheskiye osnovy i realnyye praktiki [Professional identification of modern journalists: theoretical foundations and real practices]. *Izvestiya Tl'skogo gosudarstvennogo universiteta. Gumanitarnyye nauki*. 2019, no. 3, pp. 81–91.
3. Kolodyazhnaya E.K. Professionalnaya identichnost graficheskikh dizaynerov [Professional identity of graphic designers]. *Forum molodykh uchenykh*. 2019, no. 9 (37), pp. 182–185.
4. Burlachenko L.S. Transformatsiya professionalnoy identichnosti v usloviyakh tranzitivnosti professionalno-trudovoy sfery sovremennogo obshchestva [Transformation of professional identity in the conditions of transitivity of the professional and labor sphere of modern society]. *Vestnik Kostromskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Pedagogika. Psikhologiya. Sotsiokinetika*. 2020, vol. 26, no. 1, pp. 36–40.

5. Ovcharova T.N., Ovcharov A.O. Professionalnoye samorazvitiye cheloveka kak evolyutsiya ego subyektного potentsiala [Professional self-development of a person as an evolution of his subject potential]. *Vestnik Nizhegorodskogo universiteta im. N.I. Lobachevskogo. Seriya: Sotsial'nyye nauki*, 2018, no. 1 (49), pp. 43–53.
6. Bayluk V.V. Tsenosti professionalnoy samorealizatsii lichnosti [Values of professional self-realization of the individual]. *Pedagogicheskoye obrazovaniye v Rossii*. 2015, no. 3, pp.19–26.
7. Bentley S.V., Peters K., Haslam S.A., Greenaway K.H. Construction at Work: Multiple Identities Scaffold Professional Identity Development in Academia. *Frontiers in Psychology*. 2019, vol. 10, pp. 1–13.
8. Carlos-María Alcover. *Who Are «I»? Who Are «We»? A State-of-the-Art Review of Multiple Identities at Work*. Available at: <http://www.papelesdelpsicologo.es/English/2858.pdf> (accessed 25.09.2019 г.)
9. Caza B.B., Creary S.J. *The Construction of Professional Identity*. Available at: <https://scholarship.sha.cornell.edu/articles/878/> (accessed: 25.09.2019).
10. Kasperuniene J., Zydziunaite V.A. *Systematic Literature Review on Professional Identity Construction in Social Media*. Available at: https://www.researchgate.net/publication/330854541_A_Systematic_Literature_Review_on_Professional_Identity_Construction_in_Social_Media (accessed: 25.09.2019).
11. Kosheleva Yu.P. Tselevaya napravlenost professionalnoy identichnosti obuchayushchikhsya v VUZe [Target orientation of the professional identity of students at the university]. *Vestnik MGLU. Pedagogicheskiye nauki*. 2017, no. 1, pp. 36–46.
12. MacKenzie R. Older abigail marks workers and occupational identity in the telecommunications industry: navigating employment transitions through the life course. *Work. Employment and Society*. 2019, vol. 33 (1), pp. 39–55.
13. Sidorina T.Yu. Zhizn bez truda ili trud vo spaseniye? [Life without Labor or Labor for Salvation?]. SPb., Aleteyya Publ., 2018, 170 p.
14. Topanova G.T., Gabdulina M.A. Professionalnaya identichnost v kontekste samoaktualizatsii lichnosti [Professional identity in the context of personality self-actualization]. *Elektronnyy nauchno-obrazovatelnyy vestnik Zdorovye i obrazovaniye v XXI veke*. 2016, Vol. 18, no. 12, pp. 132–135. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/professionalnaya-identichnost-v-kontekste-samoaktualizatsii-lichnosti> (accessed: 25.09.2019).
15. Ryabikina Z.I. Interpretatsiya professionalnoy identichnosti i professionalnogo rosta lichnosti s pozitsiy subyektno-bytiynogo podkhoda [Interpretation of professional identity and professional growth of the personality from the standpoint of the subject-being approach]. *Lichnost kursanta: psikhologicheskiye osobennosti bytiya. Materialy V Vserossiyskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii (s inostrannym uchastiyem)* [Personality of the cadet: psychological features of being. Materials of the V All-Russian scientific-practical conference (with foreign participation)]. Krasnodar: VUNTS VVS «VVA»; Kubanskiy gos. un-t, 2015, pp. 5–11.
16. Makeyeva M.D., Ozhigova L.N. Motivatsiya lichnosti v protsesse professionalnogo obucheniya v vuzе [Personality motivation in the process of vocational training at the university]. *Pedagogicheskoye masterstvo i sovremennyye pedagogicheskiye tekhnologii: sbornik materialov Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii* [Pedagogical skills and modern pedagogical technologies: collection of materials of the International scientific and practical conference]. Cheboksary, Tsentр nauchnogo sotrudnichestva «Interaktiv plyus» Publ., 2020, pp. 14–18.
17. Zeyer E.F. Metodologicheskiye oriyentiry razvitiya transprofessionalizma pedagogov professionalnogo obrazovaniya [Methodological guidelines for the development of transprofessionalism of teachers of vocational education]. *Obrazovaniye i nauka*. 2017, vol. 19, no. 8, pp. 9–28.
18. Bayluk V.V. Funktsii professionalnoy samorealizatsii lichnosti. [Functions of professional self-realization of the individual]. *Pedagogicheskoye obrazovaniye v Rossii*. 2014, no. 11, pp. 6–16.
19. Bogatereva O.O., Martsinkovskaya T.D. Professionalnaya samorealizatsiya v prostranstve lichnostnogo razvitiya [Professional self-realization in the space of personal development]. *Psikhologicheskiye issledovaniya*, 2009, no. 1 (3). Available at: <http://psystudy.ru/index.php/num/2009n1-3/53-bogatyreva3.html> (accessed: 25.09.2019).
20. Ryabikina Z.I., Tanasov G.G. Subyektно-bytiynyy podkhod k lichnosti i analizu yeye sobytiya s drugimi (konstruktivnaya versiya postmodernittkikh «nastroyeniy») [Subjective-existential approach to personality and analysis of its co-existence with others (constructive version of postmodern “moods”)]. *Chelovek. Soobshchestvo. Upravleniye*. 2010, no. 2, pp. 4–19.
21. Tuchina O.R. Identichnost i samoponimaniye lichnosti [Identity and self-understanding of personality]. *Nauchnaya mysl Kavkaza*. – 2014, no. 2 (78), pp. 47–53.
22. Kaygorodov B.V., Myasnyankina N.G., Borisova E.V. Razvitiye smamoponimaniya kak usloviye stanovleniya psizologicheski zreloy lichnosti [The development of self-understanding as a condition for the formation of a psychologically mature personality]. *Uchenyye zapiski. Elektronnyy nauchnyy zhurnal Kurskogo gosudarstvennogo universiteta*. 2018, no. 3 (47), pp. 198–205.
23. Tuchina O.R. Sotsialnaya identichnost molodezhi v kontekste predstavleniy o budushchem [Social identity of young people in the context of ideas about the future]. *Gertsenovskiyе chteniya: psikhologicheskiye issledovaniya v obrazovanii*. 2019, iss. 2, pp. 732–738. Available at: <https://herzenpsyconf.ru/wp-content/uploads/2019/12/pr91-2019.-Tuchina.pdf> (accessed 15.12.2019)

Received: 12.09.2020 г.