



И.Н. Емельянова

УДК 37.013.43

Профессионализм и (или) культура: сравнительный анализ миссий отечественных и зарубежных вузов

И.Н. Емельянова¹¹Тюменский государственный университет, Тюмень, Россия

Поступила в редакцию 04.05.2018

Аннотация

В статье раскрывается связь профессиональной и социально-культурной функции университета. Показываются истоки профессионализации университетского образования. Выводы делаются на основе контент-анализа миссий университетов Европы (59 вузов) и России (47 вузов). Определяются темы современного звучания в текстах миссий в контексте профессиональной и социально-культурной функций. Определяется значимость сохранения социально-культурной функции в содержании профессиональной подготовки.

Ключевые слова: миссия, профессионализация, социально-культурная функция, социокультурный образ университета, контент-анализ.

Key words: mission, professionalization, socio-cultural function, sociocultural image of the university, content analysis.

Профессионализация университетского образования началась в XX веке вслед за развитием промышленности. Развитие профессиональной функции в системе университетского образования активно поддерживалось классиками «идеи университета». По М. Веберу, профессионализация позволяет личности соответствовать «требованию дня – как человечески, так и профессионально» [1, с. 735].

Т. Веблен видел в развитии профессиональной функции возможность для «более легкого приспособления к нынешней экономической ситуации» Профессионализацию университета он рассматривал как освобождение от «комплекса фантастических ненужностей» [2, с. 356], которые преподавались в университетах и были прерогативой праздных классов.

К. Манхейм утверждал, что университет как социальный институт неразрывно связан с развитием экономики и поэтому

должен отвечать особенностям развивающегося рыночного производства. При этом он должен воспитывать социально активную личность, способную отстаивать свои позиции на основе ясного понимания сути происходящего в обществе, «возвышаться над событиями, а не слепо подчиняться их ходу» [3, с. 466].

К середине XX века специализация и профессионализация активно вошла в университет, более того, стали сказываться ее неоднозначные последствия. Хосе Ортега-и-Гассет определил сложившуюся в университетском образовании ситуацию как подготовку «сведущих невежд». Противостоять этой ситуации, по мнению испанского ученого можно, если отказаться от идеи о владения сугубо техническим мастерством. Он утверждал, что университет должен воспитывать личность и выпускать не просто знающего профессионала, а культурного человека. Центральную задачу университета Хосе

Ортега-и-Гассет видел в том, чтобы приобщить личность к полноте культуры своей эпохи. «Культура – это система жизненных идей, которой обладает каждая эпоха», она помогает увидеть «пути жизни в ясном свете» [4, с. 128]. Трансляция культуры и профессиональная подготовка рассматривались испанским ученым как две равноценные и равноправные задачи.

На рубеже XXI века происходит новый виток в профессионализации высшей школы. Получает развития идея практической целесообразности образования. Пользуются спросом инновации, которые могут внедряться в промышленность, бизнес, социальную сферу. Противоречивость новой ситуации Жак Деррида увидел в том, что университет, с одной стороны, не может освободиться от «полезных» программ, поскольку это приведет к кастовой изоляции. Но, с другой стороны, он не должен подчинить образование законам рынка и идеалу чисто технической компетенции. Это уничтожает саму идею университета. Более того Жак Деррида ставит вопрос о новой ответственности университета: «В странах с передовой технологией даже самые, казалось бы, «нецелесообразные» научные исследования находятся под контролем военной машины – это она программирует, направляет, поощряет, финансирует фундаментальную науку, прямо или косвенно, через государство или в обход государства» [5, с. 188]. В этих условиях университет должен нести нравственную ответственность за продвижение интеллектуального продукта, поскольку результат научной деятельности может быть использован как на благо, так и на зло.

Профессионализация российских университетов началась в послереволюционный период и была ориентирована на подъем экономики народного хозяйства. Университеты перестраивались по типу профессиональных вузов, их разделяли на отдельные институты, передавая в ведение соответствующей отрасли народного хозяйства. Основной задачей вузов стала подготовка работников для производства

во всех его отраслях. Профессионализация российских вузов в послереволюционный период шла рука об руку с новой марксистско-ленинской идеологией, которую необходимо было принять, чтобы включиться в профессиональную деятельность. Идеология пронизывала все содержание профессионального обучения

На современном этапе идея профессионализации получила свое продолжение и развитие в реализации компетентностного подхода, в сближении образовательных и профессиональных стандартов, в ориентировке оценочной ситуации на трудовые действия. При этом профессионализация не исключает развития социально-культурного контекста. Более того, современные вузы активно включились в поиск своего социокультурного образа. В своих миссиях университеты определяют социальное назначение, проясняют «чем является организация и какой она стремится быть» [6, с. 20]. Миссия является формой участия самих университетов в выявлении социально значимых функций современного университетского образования.

В нашем исследовании анализ социокультурного образа сделан на основе контент-анализа текстов миссий. В нашу выборку вошли европейские вузы, участники Шанхайского рейтинга – 59 вузов. Россия представлена 47 вузами, членами ассоциации классических университетов.

На первом этапе определялось место профессиональной и социально-культурной функции среди других функций университета. Исследование представлено в табл. 1. Как показал анализ текстов миссий, профессиональная и социально-культурная функция входят в число основных функций современного университета наряду с обучающей, исследовательской, воспитательной. Вузы Европы и России традиционно приоритет отдают обучающей и исследовательской функции. Но, если в европейских вузах социально-культурная функция находится на третьей позиции, опережая профессиональную; то в России приоритет отдается профессиональной функции

Таблица 1. Функции университета в текстах миссий (ранговый порядок)

Европа	Россия
исследовательская	обучающая
обучающая	исследовательская
социокультурная	профессиональная
профессиональная	социокультурная
воспитательная	воспитательная

по отношению к социально-культурной (табл. 1). Данная ситуация, по всей видимости, является результатом политики российского государства, ориентированной на усиление профессиональной подготовки в системе высшего образования, начало которой было положено еще в советское время.

Проанализируем темы современного звучания, которые отражены в текстах миссий в контексте профессиональной функции (рис. 1-2).

Традиционной для российских и европейских вузов является тема *подготовки профессиональных кадров*. На первый план в системе профессиональной подготовки, выходит овладение профессиональными компетенциями, ориентация личности на повышение своего профессионального уровня, профессиональный

успех. Современные образовательные программы ориентированы на «производство выпускников, полностью готовых для достижения высоких личных и профессиональных стандартов» [7]. Основное назначение профессиональной подготовки – «усиление профессионального воздействия и помощь в реализации личных амбиций» [8].

Экономическая и профессиональная деятельность – это новая тема для современного университета. «Университет стремится создать тесное академическое сообщество сотрудников и студентов» [9]. Чтобы удержаться на уровне мировых стандартов нужно быть предприимчивым, университет должен «стать мировым игроком в выбранных областях деятельности» [10].

Рис. 1. Приоритеты в реализации профессиональной функции (Европа)

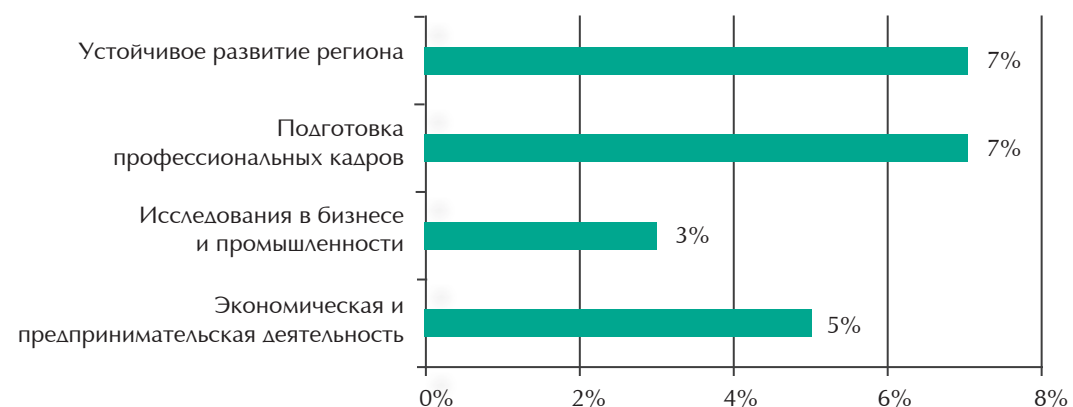
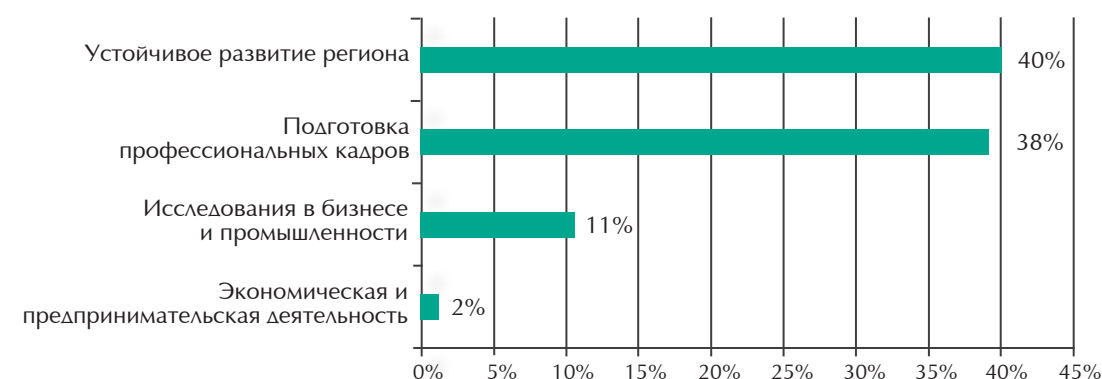


Рис. 2. Приоритеты в реализации социально-культурной функции (Россия)



Исследования в бизнесе и промышленности позволяют университету поддерживать свой социальный статус. Стремление к лучшему современными университетом понимается как способность интегрировать «образование, научные исследования, инновации и предпринимательство для долгосрочной выгоды человечества». [11] Университет, отвечающий вызовам времени, служит «связующим звеном между научными исследованиями и их социальным и промышленным применением» [12].

Устойчивое развитие региона – этот приоритет значительно более выражен в российских университетах. Российские университеты претендуют «на роль интеллектуального лидера в жизни региона», формируют актуальные и стратегические «повестки дня» для регионального сообщества. [13]. Современный российский университет не может развиваться и жить вне регионального социума. По мнению ряда исследователей, системная работа университетов по выстраиванию взаимоотношений с региональными стейкхолдерами связана со стремлением выйти из «зоны депривации» [14, с.105].

В свою очередь в регионах возрастает степень доверия к университетам, «признание их экспертного потенциала, как со стороны региональных органов управления, так и населения» [15, с. 140]. Экспертная функция становится востребо-

ванной, благодаря «высокому интеллектуальному потенциалу» университетов, их способности «давать профессиональные оценки и строить научно-обоснованные прогнозы в различных сферах деятельности» [16].

Понимание университетами своей экспертной роли в зарубежных вузах имеет следующий контекст: служение обществу на основе «социальной ответственности и научной экспертизы» [17]; использование научных исследований в «государственной политике и принятии политических решений» [18]. Российскими вузами экспертная функция не осмыслена в достаточной степени и не получила должного подкрепления в текстах миссий.

Социально-культурный контекст, который наиболее выражен в текстах миссий, представлен на рис. 3-4.

Служение обществу, нации, миру. Эта тема была актуальной всегда, как в Европе, так и в России. Для современных университетов характерна широкая социальная вовлеченность, партнерство с обществом. Университет «является открытой организацией, тесно связанной с людьми и обществом» [19]. Университет своими исследованиями призван «приносить выгоду обществу» [10]. Свой высокий смысл университеты видят в «помощи людям и обществу в реализации своего потенциала» [20]. Современный университет, продолжая исторические традиции,

Рис. 3. Приоритеты в реализации социально-культурной функции (Европа)

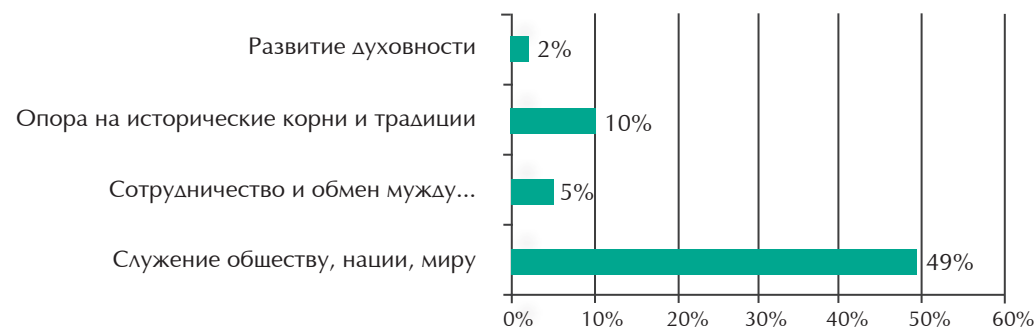
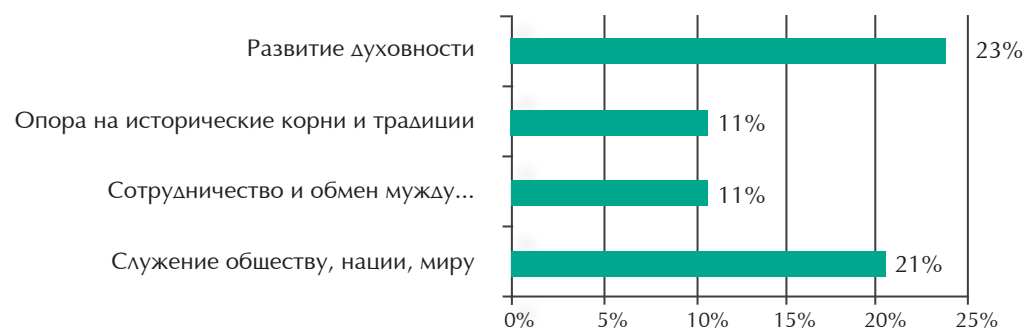


Рис. 4. Приоритеты в реализации социально-культурной функции (Россия)



выстраивает свою деятельность, ориентируясь на потребности общества.

Сотрудничество и обмен между культурами. Современные университеты особо подчеркивают толерантность к представителям других культур, как в стенах университета, так и за его пределами. Обмен и сотрудничество между культурами и цивилизациями становится нормой современной жизни. Университет связан с остальным миром и стремится изменить его к лучшему.

Опора на исторические корни и традиции придает силу и уверенность современным университетам. Местоположение дает вдохновение деятельности. Университет в свою очередь стремится внести свой вклад в историческое развитие страны, «сохраняет процветание и вдохновение сообщества» [21].

Развитие духовности характерно в

большей степени для российских университетов. Российские университеты стремятся к сохранению и развитию «духовно-нравственного наследия своей большой и малой Родины» [22], «приумножению духовных ценностей» [23]. Формирование ценностного и ответственного отношения будущих специалистов к окружающему миру «является условием и предпосылкой становления и развития профессиональной мобильности» [24, с. 74].

Итак, следуя текстам миссий, в социально-культурном и профессиональном плане выпускник университета должен быть компетентным, предприимчивым, ориентированным на современные требования в бизнесе и промышленности; быть в курсе стратегических повесток дня региона; рассматривать свою деятельность как служение обществу, нации,

миру; сохранять культурные традиции, быть готовым к культурному сотрудничеству. Ответственность за развитие данных качеств выпускника берет на себя

университет, следуя, с одной стороны, лучшим традициям высшей школы. С другой стороны, ориентируясь на требования времени.

ЛИТЕРАТУРА

1. Вебер, М. Избранные произведения: пер. с нем. / М. Вебер. – М.: Прогресс, 1990. – 808 с.
2. Веблен, Т. Теория праздного класса: пер. с англ. / Т. Веблен. – М.: Прогресс, 1984. – 368 с.
3. Манхейм, К. Диагноз нашего времени: пер. с нем. и англ. / К. Манхейм. – М.: Юрист, 1994. – 693 с.
4. Ортега-и-Гассет, Х. Миссия университета [Электронный ресурс] // Отечественные записки. – 2002. – № 2. – URL: <http://www.strana-oz.ru/2002/2/missiya-universiteta>, свободный. – Загл. с экрана (дата обращения: 11.06.2018).
5. Деррида, Ж. Университет глазами его питомцев [Электронный ресурс] // Там же. – 2003. – № 6 – URL: <http://www.strana-oz.ru/2003/6/universitet-glazami-ego-pitomcev>.
6. Князев, Е.А. Стратегическое управление международно-ориентированного классического университета: учеб. пособие / Е.А. Князев, А.К. Клюев. – М.: РУДН, 2008. – 148 с.
7. Mission [Electronic resource] // University of Edinburgh: [website]. – Edinburgh: University of Edinburgh, cop. 2018. – URL: <http://www.ed.ac.uk/about/mission-governance/mission>, free. – Tit. screen (usage date: 06.06.2018).
8. Mission statement [Electronic resource] // Imperial College London: [website]. – London: Imperial College London, cop. 2018. – URL: <http://www.imperial.ac.uk/study/pg/graduate-school/about-us/mission-statement/>, free. – Tit. screen (usage date: 06.06.2018).
9. Vision, mission and core values [Electronic resource] // Leiden University: website. – Leiden: Leiden University, 2018. – URL: <http://www.universiteitleiden.nl/en/about-us/profile/vision-mission-and-core-values>, free. – Tit. screen (usage date: 06.06.2018).
10. Mission statement [Electronic resource] // Ghent University: [website]. – Ghent: Ghent University, cop. 2018. – URL: <http://www.ugent.be/en/ghentuniv/mission.htm>, free. – Tit. screen (usage date: 06.06.2018).

11. Our mission [Electronic resource] // University College London: [website]. – London: UCL, cop. 2018. – URL: <https://www.ucl.ac.uk/2034/mission>, free. – Tit. screen (usage date: 06.06.2018).
12. Welcome to The Hebrew University [Electronic resource] // The Hebrew University of Jerusalem: [website]. – Jerusalem: Hebrew University of Jerusalem, 2018. – URL: <http://new.huji.ac.il/en/cpage/449>, free. – Tit. screen (usage date: 11.06.2018).
13. Стратегия развития Пермского государственного национального исследовательского университета на 2012–2016 гг. и на период до 2020 г. [Электронный ресурс]. – Пермь: [б. и.], 2012. – [26 с.]. – URL: http://www.psu.ru/files/docs/normativnaya_baza/base_nd/strategy_pgniu_.pdf, свободный. – Загл. с экрана (дата обращения: 11.06.2018).
14. Университет и региональные (городские) сообщества: модели сосуществования и управленческие механизмы / В.А. Смирнов, Л.А. Фадеева, К.А. Пунина, С.В. Голубев // ARS administrandi. – 2013. – № 4. – С. 102–116.
15. Перфильева, О.В. Университет и регион на пути к реализации третьей функции // Вестник международных организаций. – 2011. – № 1 (32) – С. 133–144.
16. Об Университетской доктрине «Новые университеты для новой России» [Электронный ресурс]: постановление X Съезда Рос. Союза ректоров от 30 окт. 2014 г. № 1. – М., 2014. – 18 с. – URL: http://www.rsr-online.ru/doc/!2014/10/30/201410_r1.pdf, свободный. – Загл. с экрана (дата обращения: 08.06.2018).
17. Identity and Mission of KU Leuven [Electronic resource] // KU Leuven: [website]. – Leuven: KU Leuven, cop. 2018. – URL: http://www.kuleuven.be/about/mission_statement, free. – Tit. screen (usage date: 11.06.2018).
18. About us [Electronic resource] // Stockholm University. – Stockholm: Stockholm University, 2018. – URL: <http://www.su.se/english/about>, free. – Tit. screen (usage date: 08.06.2018).
19. Mission, Core Values & Ambitions [Electronic resource] // Vrije Universiteit Amsterdam: [website]. – Amsterdam: Vrije Universiteit, 2018. – URL: <http://www.vu.nl/en/about-vu-amsterdam/mission-and-profile/index.aspx>, free. – Tit. screen (usage date: 08.06.2018).
20. Vision and Strategy [Electronic resource] // University of Bristol: [website]. – Bristol: University of Bristol, 2000–2017. – URL: <http://www.bristol.ac.uk/university/strategy/>, free. – Tit. screen (usage date: 08.06.2018).
21. Strategy and Management [Electronic resource] // University of Helsinki: [website]. – Helsinki: University of Helsinki, 2018. – URL: <https://www.helsinki.fi/en/university/strategy-and-management>, free. – Tit. screen (usage date: 11.06.2018).
22. Национальный исследовательский университет Высшая школа экономики (НИУ ВШЭ) [Электронный ресурс] // Национальный рейтинг университетов: сайт. – М.: Нац. рейтинг ун-тов, 2018. – URL: <http://unirating.ru/college.asp?id=71>, свободный. – Загл. с экрана (дата обращения: 11.06.2018).
23. Миссия Томского государственного университета [Электронный ресурс] // ТГУ: сайт. – Томск: ТГУ, 2018. – URL: <http://www.tsu.ru/university/mission.php>, свободный. – Загл. с экрана (дата обращения: 11.06.2018).
24. Фугелова, Т.А. Проблема формирования ценностно-смысловых ориентиров будущей профессиональной деятельности // Инженерное образование. – 2017. – Вып. 22. – С. 74–80.

УДК 378.1

Проектирование основных образовательных программ для учреждений высшего образования

М.Р. Зиганшина¹, С.А. Карандашов¹, В.А. Мендельсон¹¹Казанский национальный исследовательский технологический университет, Казань, Россия

Поступила в редакцию 14.02.2018 / После доработки 28.03.2018

Аннотация

В научной статье проанализирована сущность проектирования основных образовательных программ вузовской подготовки. Изучены принципы и этапы педагогического проектирования. Разработана классификация основных принципов проектирования программ вузовской подготовки. Разработана схема этапов проектирования образовательных программ вузовской подготовки.

Ключевые слова: высшее образование, образовательная программа, проектирование, образовательный процесс, педагогическое проектирование.
Key words: higher education, educational program, design, educational process, pedagogical design.

Современные условия непрерывно развивающегося российского образования, направленного на интеграцию науки, образования и производства, широкий спектр подготовки студентов являются предпосылками актуальной проблемы, которая заключается в проектировании наиболее современных, конкурентоспособных, модернизированных образовательных программ. Разработка собственной образовательной программы (далее ОП) является неотъемлемой задачей вузов.

В современных условиях в системе высшего образования наиболее распространены являются два подхода: компетентностный и модульный. Стоит заметить, что каждый подход предполагает проектирование образовательной программы по конкретной схеме, модели, принципам.

Компетентностный подход основывается на том, что разрабатываемые образовательные программы обязательно должны быть направлены на моделирование базовых аспектов профессиональ-

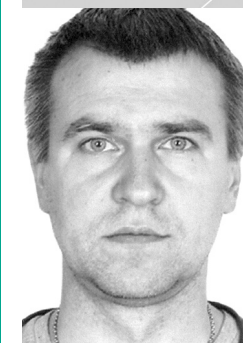
ной деятельности выпускника: навыки, знания. Отличительные черты компетентностного подхода в проектировании программ вузовской подготовки – нелинейная структура, индивидуальный подход, гибкость.

Модульная система проектирования образовательной вузовской программы основывается на главном своем качестве – прозрачности с точки зрения оценки результатов обучения. Модульная система наделена достаточной гибкостью для удовлетворения индивидуальных запросов обучающихся и работодателей [2, с. 44].

В результате анализа определения «педагогическое проектирование» [3, с. 23, 31], была разработана трактовка данного понятия. Таким образом, под педагогическим проектированием предлагается понимать систематизированный комплекс по разработке модели образовательного процесса профессиональной вузовской подготовки будущего конкурентоспособного специалиста, занятого в определенной профессиональной сфере.



М.Р. Зиганшина



С.А. Карандашов



В.А. Мендельсон