



Уважаемые читатели!

Вызовы, которые посылает современная жизнь инженерному образованию, становятся все более сложными и острыми. Запаздывание с ответами на эти вызовы, прежде всего, связано с высокой скоростью, а вернее, с постоянным ускорением происходящих в мире процессов в науке, технике, технологии. Причиной запоздалых реакций на вызовы внешней и внутренней среды является также и консерватизм в системе образования в целом, и в инженерном образовании, в частности. Естественно, это порождает проблемы не только в системе инженерного образования, но и в социальной сфере, в экономике, в технологической базе страны, в системе ее национальной безопасности.

Нельзя сказать, что эти проблемы не волнуют научно и инженерно-образовательное сообщество. Десятки и сотни отечественных, международных научно-методических, научно-практических семинаров, конференций, и очных, и заочных, и в OnLine режимах ежегодно проводятся в нашей стране. Плюс, неоднократные общественные и Парламентские слушания. Итогом обсуждений вызовов и проблем на этих мероприятиях являются многочисленные рекомендации, часть из которых, конечно же, при их быстром внедрении способствовали бы своевременным позитивным изменениям в системе инженерного образования. К сожалению, как правило, принятые профессиональным сообществом рекомендации не реализуются вообще, либо реализуются с большим опозданием.

Некоторое время назад эксперты АИОР провели анализ реализации принятых на конференциях и слушаниях рекомендаций. Так, в исследуемый период времени (три года) было проведено 52 мероприятия, в том числе, 7 мероприятий федерального уровня и 45 – регионального, в субъектах РФ. На каждом из них принимались рекомендации по совершенствованию системы инженерного образования в России и созданию условий для успешного развития инженерного дела. Всего – 141 рекомендация с учетом повторяющихся, (98 – без учета повторяющихся). Из числа неповторяющихся рекомендаций реализованы – 5, в стадии реализации – 40, о реализации нет сведений – 6, не реализованы – 47, то есть более

половины. Кстати, около 30% рекомендаций касались стратегии развития инженерного образования и совершенствования нормативно-правовой базы инженерного образования. Более 70% рекомендаций касались внутренних вузовских проблем и вопросов. В частности, содержания и технологии инженерного образования, качества образования, мониторинга, системы управления и др.

Последнее обстоятельство свидетельствует о том, что многие вопросы адаптации системы инженерного образования к мировым и отечественным вызовам находятся в руках персонала вузов – управленческого, научного, педагогического. Уровень квалификации участников научного, образовательного процессов и процессов организации подготовкой специалистов в вузе в большой степени определяет успехи и неудачи в этих процессах. От уровня квалификации участников этих процессов и их гражданской позиции зависит не только сама суть инженерного образования, но и степень бюрократизации процессов, постановка целей и выбор инструментов для их достижения. Замена ориентиров на погоню за показателями, часто не имеющими прямого отношения к качеству инженерного образования и слабо связанного с ним, на ориентиры, демонстрирующие действительное и реальное развитие инженерного образования и повышение его качества. В этой связи, хотелось бы обратить внимание на эффективность системы повышения квалификации управленческого, педагогического, научного и прочего персонала вуза, потому что именно от уровня их квалификации зависит степень соответствия вуза быстро изменяющимся требованиям и скорость реакции на вызовы. Формально система работает стабильно и успешно. При изменении статуса или позиции менеджера, ученого или педагога требуется документ, подтверждающий факт повышения квалификации, как правило, за последние 5 лет. Кстати, часть мероприятий, упомянутых выше, на которых принимались соответствующие рекомендации по совершенствованию инженерного образования, также являлись мероприятиями, участие в которых засчитывалось как повышение квалификации с выдачей соответствующего сертификата.

Однако, чаще всего, получение такого сертификата может свидетельствовать только о том, что человек, повысивший квалификацию, получил новую и, возможно, полезную информацию, но совсем не гарантирует того, что эта информация будет эффективно использована с пользой для вуза. Доля не реализованных рекомендаций, возможно, косвенно, как раз свидетельствует об этом.

В связи с этим, возможно, одним из наиболее перспективных и результативных направлений приложения усилий для совершенствования инженерного образования в России сегодня является система повышения квалификации управленческого, педагогического и научного персонала инженерных вузов. Скорее всего, к этому кругу лиц следует причислить также и управленческий персонал более высоких уровней, федерального и регионального. Касаясь проблем повышения квалификации профессорско-преподавательского состава инженерных вузов, нельзя не отметить необходимость повышения конкретной производственной квалификации преподавателей, реализующих инженерные образовательные программы. Особенно это касается преподавателей проектных и технологических дисциплин. Отсутствие в вузах стимулирования такой формы повышения производственной квалификации, как стажировки преподавателей на действующих передовых предприятиях, и приобретение ими компетенций, которые они должны формировать у будущих специалистов, не способствует повышению качества инженерного образования. Все-таки известное правило «Научить можно только тому, что умеешь сам» никто не отменял.

При организации процесса повышения квалификации вузовского персонала, по нашему мнению, следует придерживаться трех основных принципов: **Инновационности, Практико-ориентированности и Результативности.**

Каждый из этих принципов реализуется вполне определенными путями и формами действия.

Так, принцип **Инновационности** реализуется через выявление и внедрение оригинальных и эффективных методов управления вузом, образовательных технологий, педаго-

гических методов и приемов, обеспечивающих высокий, международно-признанный, уровень качества продукции (выпускники, результаты научных исследований и инженерные разработки).

Принцип **Практико-ориентированности** реализуется путем влияния на содержание, формы реализации образовательных программ, программ переподготовки и программ повышения квалификации, учитывающих реально существующие проблемы в обеспечении качества инженерного образования.

Принцип **Результативности** реализуется путем предъявления повышенных требований к внедрению результатов обучения, полученных обучающимися по программам подготовки, переподготовки и повышения квалификации.

Следовательно, по существу, в процессе повышения квалификации или непосредственно после его окончания (в обозначенные сроки) обучающийся должен продемонстрировать результат, подтверждающий позитивные изменения области его деятельности, а организации, обеспечивающие повышение квалификации обязаны содействовать ему в этом. В комментариях к документу о повышении квалификации должна содержаться информация об эффективности результатов внедрения.

Представляется, что при реализации этих принципов и достаточно хорошей системе учета результатов повышения квалификации, привязанных к решению проблем и ответам на конкретные вызовы, мы увидим положительные сдвиги в качестве российского инженерного образования и повышении его привлекательности как для отечественных, так и для зарубежных соискателей инженерных квалификаций.

*Главный редактор журнала,
президент Ассоциации инженерного
образования России, профессор
Ю.П. Похолков*

