

7. Бондаренко, Т.Н. Роль практико-ориентированного подхода в учебном процессе вуза при формировании и развитии отраслевых и региональных рынков услуг РФ [Электронный ресурс] / Т.Н. Бондаренко, А.П. Латкин // Современные проблемы науки и образования. – 2012. – № 6. – URL: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=7784>, свободный. – Загл. с экрана (дата обращения: 25.11.2016).
8. Яшина, Г. Проблема инженерных кадров в России и пути ее решения [Электронный ресурс] // Капитал страны. – 2011. – 30 марта. – URL: http://kapital-rus.ru/articles/article/problema_inzhenernyh_kadrov_v_rossii_i_puti_ee_resheniya, свободный. – Загл. с экрана (дата обращения: 02.10.2015).
9. Вербицкий, А.А. Компетентный подход и теория контекстного обучения / А.А. Вербицкий. – М.: ИЦ ПКПС, 2004. – 84 с.
10. Suzdalova, M. About the problem of professional personnel shortage in mechanical engineering industry and ways of solving [Electronic resource] / M. Suzdalova, E. Politsinskaya, A. Sushko // Procedia – Social and behavioral sciences. – 2015. – Vol. 206. – P. 394–398. – Tit. screen. – doi: <http://dx.doi.org/10.1016/j.sbspro.2015.10.072>
11. Равен, Дж. Компетентность в современном обществе: выявление, развитие, реализация / Дж. Равен. – М.: Когнито-Центр, 2002. – 470 с.
12. Бершадский, М.Е. Дидактические и психологические основания образовательной технологии / М.Е. Бершадский, В.В. Гузев. – М.: Пед. поиск, 2003. – 256 с.
13. Politsinsky, E.V. The organization of the training of technical college students using practice-oriented tasks [Electronic resource] / E.V. Politsinsky, L.G. Demenkova // Asian Social Science. – 2015. – Vol. 11, №. 1. – P. 187–192. –Tit. screen. – doi: <http://dx.doi.org/10.5539/ass.v11n1p187>
14. Зуева, М.А. Эффективность использования проблемного подхода для формирования ключевых образовательных компетенций // Ярославский педагогический вестник. – 2007. – № 2. – С. 36–47.
15. Асмолов, А.Г. Психология личности. Принципы общепсихологического анализа / А.Г. Асмолов. – М.: Изд-во МГУ, 1990. – 367 с.
16. Алексеев, Н.А. Личностно-ориентированное обучение; вопросы теории и практики / Н.А. Алексеев. – Тюмень: Изд-во ТюмГУ, 1996. – 216 с.

Профессиональная культура как основа профессиональной деятельности магистра инженерного направления

Южно-Уральский государственный университет,
Финансовый университет при Правительстве РФ
Ю.В. Подповетная
Южно-Уральский государственный университет
А.Д. Подповетный

Сегодня для повышения уровня конкурентоспособности магистра инженерного направления необходима культурная основа. В статье обосновано, что формирование культурной основы достигается с помощью развития профессионально-проектной и научно-методической культуры магистра в процессе получения инженерного образования. Профессионально-проектная и научно-методическая культуры представлены как важное качество магистра инженерной специальности и выявлены структурные компоненты с учетом профессиональной деятельности будущих магистров. Недостаточность для решения данной проблемы существующих педагогических моделей, поставила задачу разработки двух основных моделей: модели, обеспечивающей целенаправленное развитие профессионально-проектной культуры и модели развития научно-методической культуры магистра инженерного направления.

Ключевые слова: магистр, инженерное образование, профессиональная культура, моделирование.

Key words: master student, engineering education, professional culture, model simulation.

Современная практика показывает, что для повышения уровня конкурентоспособности магистра инженерной специальности необходима культурная основа его профессиональной деятельности. Сегодня профессионал в любой сфере для обеспечения конкурентоспособности развивает профессиональные способности, знания, умения, навыки и опыт на основе достаточного уровня профессиональной культуры. Кроме того, в основу новой концепции российского образования, связанной с формированием конкурентоспособной и развитой личности, положен принцип получения знаний, приобретения умений и навыков в контексте единой общечеловеческой культуры [1, 2, 5]. Данные условия определяют важность и актуальность проблемы развития профессиональной культуры как

основы будущей профессиональной деятельности магистра инженерной специальности [3, 7].

Анализ научной литературы помог установить, что профессиональная культура и, в частности, проектная, научно-методическая как профессиональная характеристика личности магистра – это определенный путь реализации его профессиональной карьеры.

Обучение проектной деятельности в подготовке магистров играет важную роль в их профессиональном становлении. Проектирование – это практический инструмент коммуникационной деятельности [4, 8]. Профессионально-проектная культура магистра представляется авторами статьи как комплексная конструкция личности, состоящая из интегративной системы социальных,



Ю.В. Подповетная



А.Д. Подповетный

профессиональных и личностных характеристик, основывающихся на развитии взаимосвязанных и взаимообусловленных составляющих (ценностный, познавательный, прагматический, поведенческий), которые, в свою очередь, формируются на основе ценностных ориентаций, на профессиональное самосовершенствование и выступают некоторым императивом профессиональной компетентности магистра инженерной специальности (табл. 1).

Анализ работ многих исследователей показал, что магистры, органично сочетающие научную и педагогическую деятельность, способны излагать учебную информацию в обобщенном и систематизированном виде, сочетать образную и вербальную форму ее предъявления, анализировать и предвидеть затруднения студентов [5, 9]. Мы убеждены в том, что педагогическая деятельность магистра будет неполноценной, если в учебной работе со студентами не в полной мере будут использованы такие возможности, которые направлены на достижение более высоких результатов образовательной деятельности, в частности, результаты, полученные в научной и научно-исследовательской работе. Иными словами, эффективность педагогической деятельности магистра определенным образом зависит от того, насколько полно обеспечивается интеграция научной деятельности с методической и инновационной видами деятельности. Позиция авторов состоит в том, что механизм такой интеграции заключается в целенаправленном развитии научно-методической культуры магистра инженерной специальности.

Содержание понятия «научно-методическая культура магистра инженерной специальности» основывается на диалектики единства общего (профессиональной культуры специалиста в общем как достаточно сложного понятия) и специального (которое определяется особенностями научно-методической деятельности магистра инженерной специальности). Структурные составляющие научно-методической культуры магистра

инженерной специальности представлены на рис. 1.

В теории и практике профессионального образования магистров инженерных специальностей сегодня накоплен большой опыт формирования как профессиональной, так и проектной культуры. Однако проблема развития профессионально-проектной и научно-методической культуры магистров инженерных специальностей будущего магистра пока исследована недостаточно. Невозможность использования для решения данной проблемы существующих педагогических моделей, поставила задачу разработки двух основных моделей: модели, обеспечивающей целенаправленное развитие профессионально-проектной культуры и модели развития научно-методической культуры магистров инженерных специальностей.

Методологическим ориентиром исследования процесса развития профессионально-проектной культуры магистров инженерных специальностей стали основные положения таких подходов как системный, деятельностно-культурологический, комплексный, аксиологический и профессиологический. Интеграция указанных подходов позволила построить модель развития профессионально-проектной культуры магистров инженерных специальностей. Разработанная модель развития профессионально-проектной культуры (ППК) магистров инженерных специальностей состоит из четырех блоков, взаимосвязанных между собой: мотивационно-целевой, содержательно-организационный, процессуально-методический и оценочно-результативный (рис. 2).

Специфика данной модели заключается в профессиологической направленности, технологической и дидактической последовательности, в интеграции названных блоков, взаимодействии их между собой и устремленности к достижению запланированных уровней.

Относительно модели развития научно-методической культуры магистра инженерной специальности, специфика

Таблица 1. Структура и содержание профессионально-проектной культуры магистра инженерной специальности

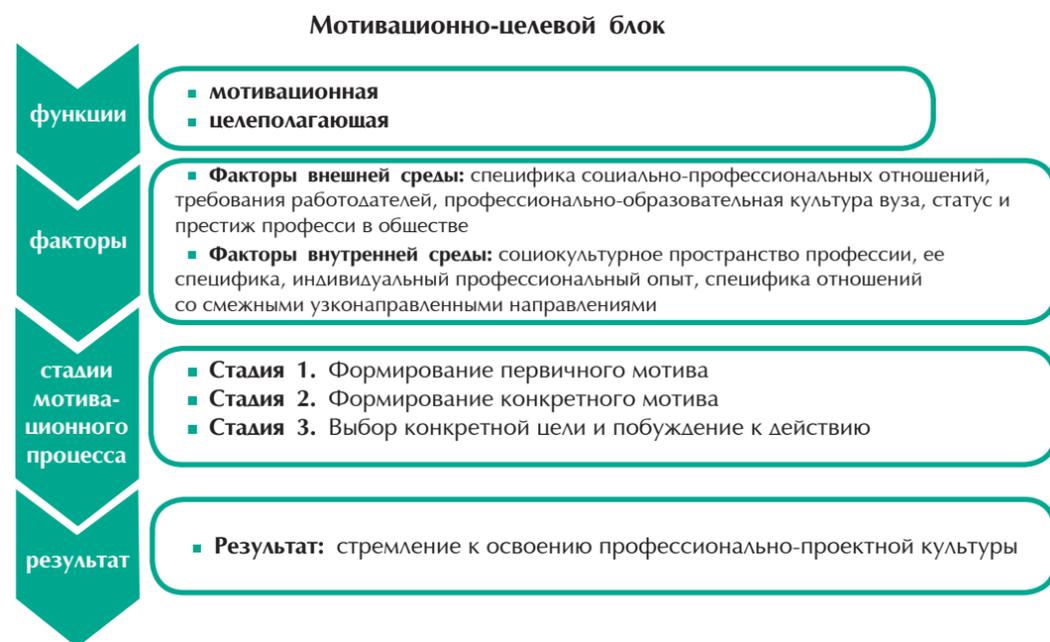
Компоненты	Содержание
Ценностный	<ol style="list-style-type: none"> 1) Понимание ценности человеческой жизни. 2) Проявление терпимости к партнерам по общению, стремление к взаимопониманию. 3) Знание о ценностях профессионально-проектной культуры (ППК) как ее основы, способствующее организации профессиональной деятельности. 4) Осознание значимости ценностей ППК для профессионального становления. 5) Интеллектуальные умения. 6) Вежливость, тактичность, правдивость, справедливость.
Познавательный	<ol style="list-style-type: none"> 1) Владение системой знаний о природе, законах, механизмах, гуманистических способах деятельности, его культурных формах. 2) Знание норм и правил исследования, проектирования, оценки эффективности. 3) Готовность самостоятельно пополнять свои знания о профессиональной деятельности, культуре и ее видах, профессионально-проектной культуре и ее основных компонентах. 4) Умение установить контакт с собеседником, поддерживать коммуникативное взаимодействие. 5) Проявление эмпатии к собеседнику. 6) Аттрактивность в общении, способность вызвать симпатию и доверие.
Прагматический	<ol style="list-style-type: none"> 1) Умение ориентироваться в коммуникативной, этикетной ситуации. 2) Умение анализировать, планировать, реализовывать. 3) Умение проектировать деловую коммуникацию. 4) Умение ориентироваться в нестандартных ситуациях. 5) Владеть навыками медиапланирования и бюджетного планирования. 6) Умение использовать кинетические средства общения. 7) Умение анализировать и оценивать профессиональную деятельность и ее результаты. 8) Знание технологий, способов и приемов практической деятельности и использование инструментария в решении профессиональных задач.
Поведенческий	<ol style="list-style-type: none"> 1) Умение преобразовать ценности профессионально-проектной культуры, интерпретировать социально-значимый опыт. 2) Сформированность индивидуального профессионального стиля деятельности, способность к творчеству. 3) Сформированность организационных навыков. 4) Способность к асертивному поведению. 5) Сформированность потребности к созиданию, саморазвитию, самосовершенствованию в профессии, к внедрению инноваций в профессиональную сферу.

Рис. 1. Структурные компоненты научно-методической культуры магистра

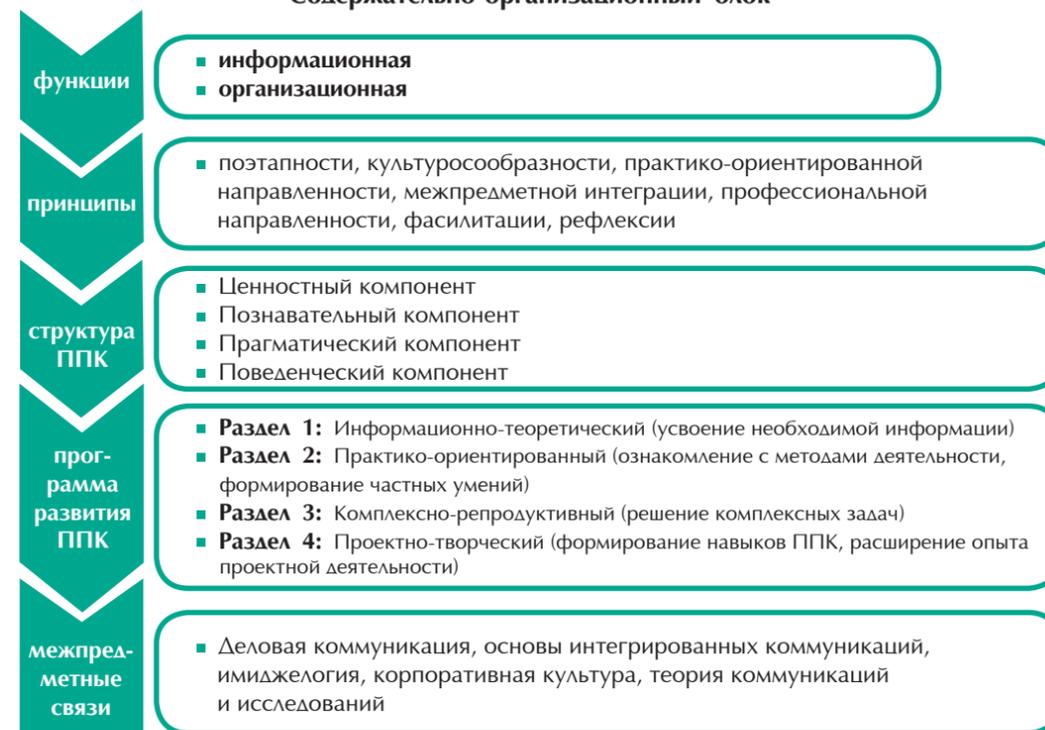


1-2-3 – научно-методическая культура магистра
 1 – профессиональное самосознание; 2 – творческое мышление;
 3 – научно-методические умения.

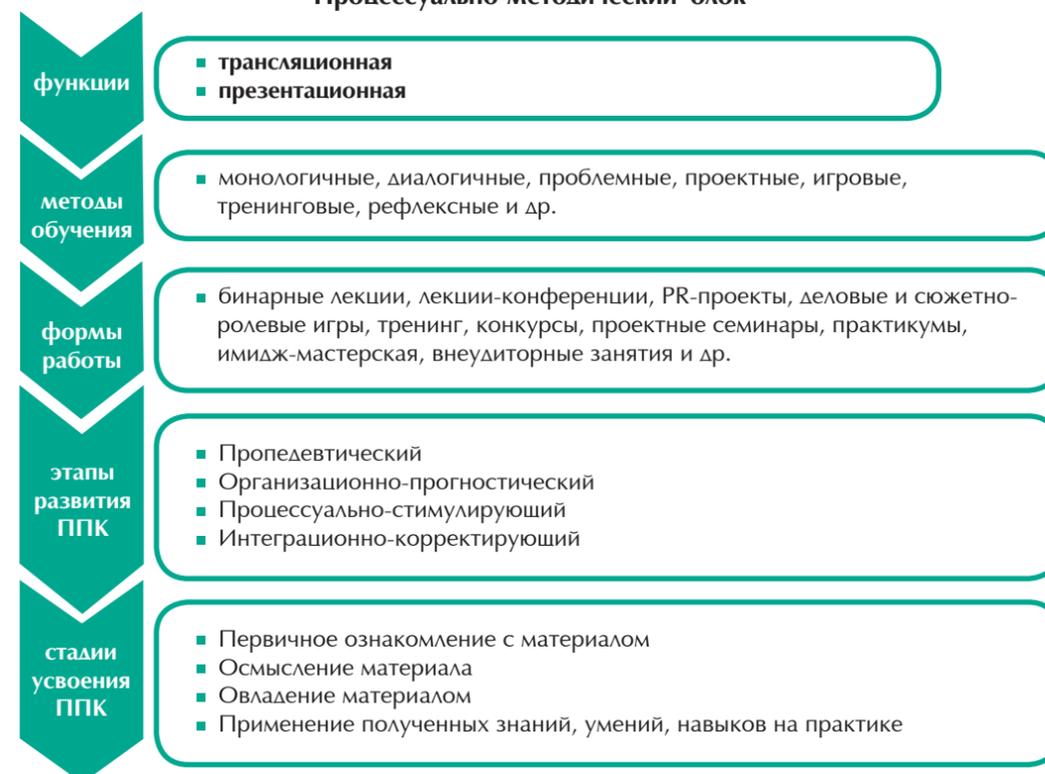
Рис. 2. Блоки модели развития профессионально-проектной культуры магистра инженерной специальности



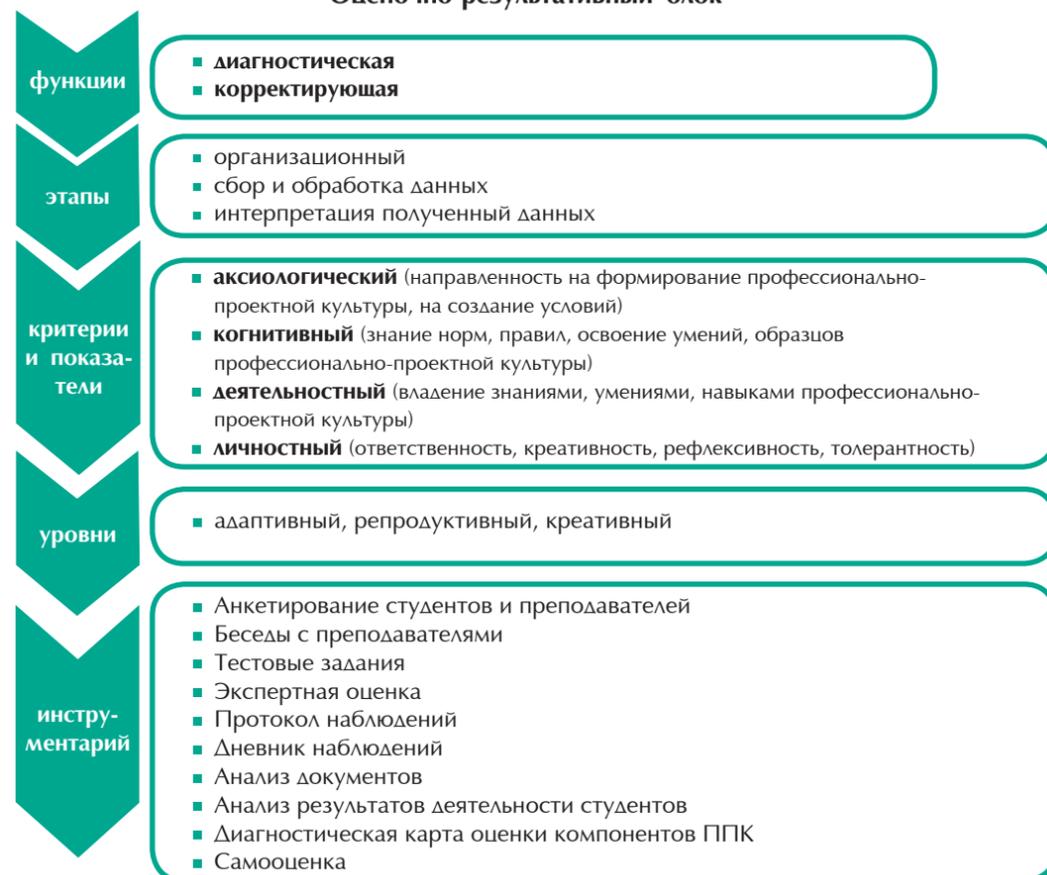
Содержательно-организационный блок



Процессуально-методический блок



Оценочно-результативный блок



модели, в свою очередь, ориентирована на развитие профессионального самосознания, творческого мышления и научно-методических умений будущих магистров. Модель включает следующие основные блоки: теоретико-методологический, перспективно-целевой, содержательно-смысловой, организационно-деятельностный и интегративно-оценочный. Кратко дадим характеристику каждого из блоков модели.

В частности, теоретико-методологический блок модели основывается на двух основных составляющих: методологические подходы и психолого-педагогические теории и концепции. В данном блоке синтезируются онтологические представления о сущности и специфике реализации процесса развития научно-методической культуры магистра инженерной

специальности. Также определяются позиции и научные взгляды на процесс восхождения личности к культуре. Данный элемент включает: теории личности и ее развития в деятельности; теории профессионально-личностного развития и саморазвития; концепции личностного и профессионального развития в непрерывном образовании и др.

Перспективно-целевой блок модели определяет некую стратегию и вектор направленности процесса развития научно-методической культуры магистра инженерной специальности. Практика показывает, что цель определяет состояние объекта в будущем, то есть именно такое состояние, к которому стремятся субъекты данной деятельности, а ожидаемый результат – это развитие научно-методической культуры магистра инже-

нерной специальности.

Содержательно-смысловой блок модели отражает смысловое наполнение основных направлений подготовки магистра к эффективному осуществлению методической, инновационной и научной деятельности. Данный блок модели представлен образовательной программой дополнительного профессионального образования, которая нацелена на обеспечение устойчивого роста научно-методической культуры будущего магистра.

Организационно-деятельностный блок представлен несколькими компонентами: процессуальным, организационным и методическим. Процессуальный компонент отражает процесса развития научно-методической культуры магистра инженерной специальности. Организационный компонент определяет педагогические условия, которые образуют «комфортную» среду для эффективного осуществления процесса развития научно-методической культуры магистра инженерной специальности (рис. 3).

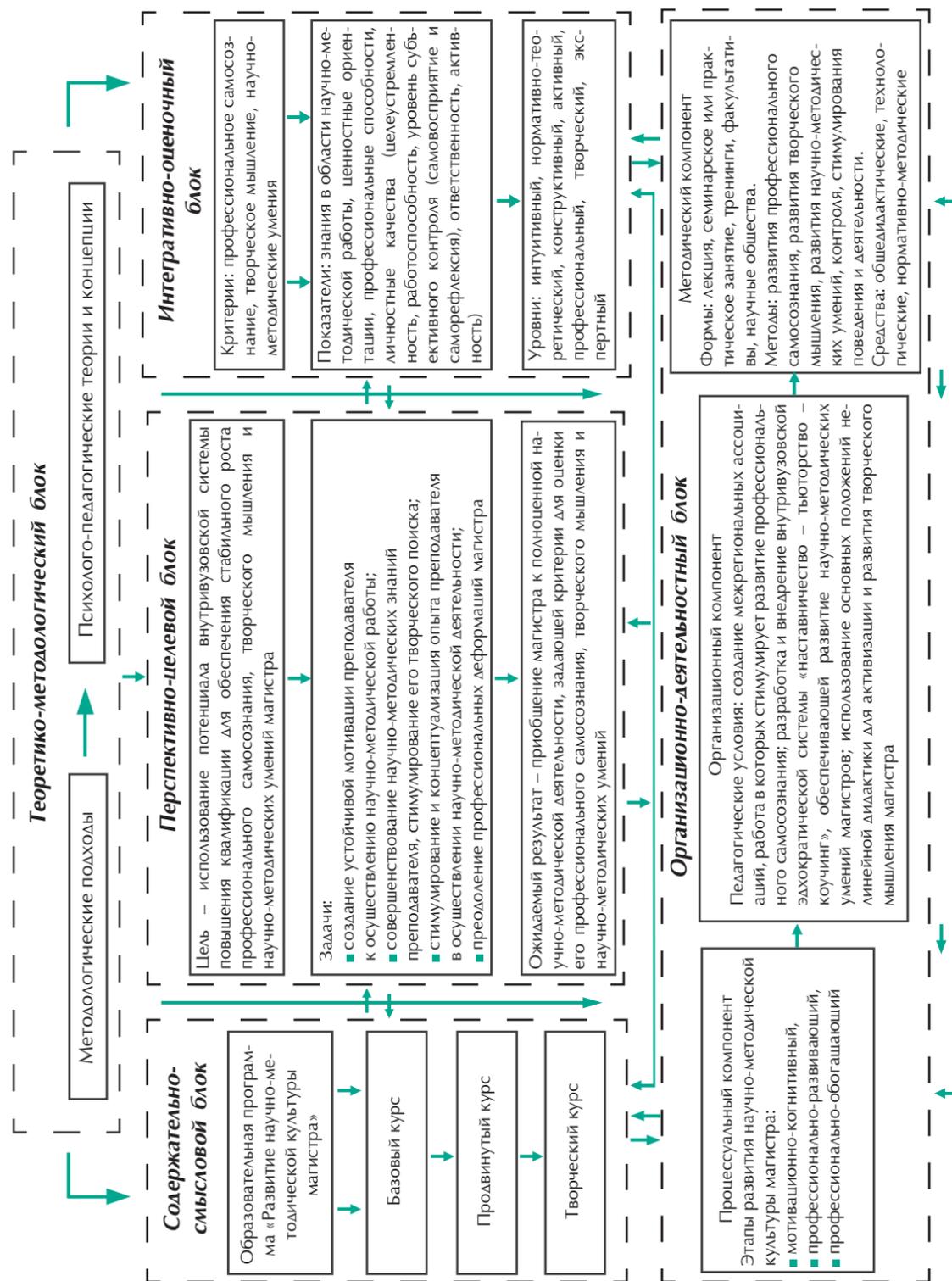
Методический компонент представлен формами, методами и средствами развития научно-методической культуры магистра. Выбор форм, направленных на реализацию цели проектируемой модели определяется поэтапным включением магистра в процесс развития научно-методической культуры. Отметим, что в обучении магистров целесообразно использовать партисипативные методы [6]. Под средствами понимаем материальные или идеальные объекты, которые будут использоваться для обеспечения включения формируемых характеристик в систему личностных характеристик магистра инженерной специальности. При этом целе-

сообразно выделить общедидактические, технологические и нормативно-методические средства.

С целью оценки степени соответствия достигнутых результатов желаемым, а также для установления обратной связи, в модель включен интегративно-оценочный блок. Данный блок, наряду с критериями развития научно-методической культуры магистра инженерной специальности, включает также уровни, необходимые для соотнесения результатов в процессе достижения магистром поставленной цели.

В заключение отметим, что актуальность проблемы развития профессионально-проектной и научно-методической культуры у будущих магистров инженерных специальностей связана с тем, что магистратура – это завершающее звено полного цикла высшего образования, рассчитанное не на массовую подготовку специалистов, а на подготовку интеллектуальной, научной и научно-педагогической элиты общества. Степень магистра предусматривает более глубокое освоение теории по выбранному профилю и подготовку к научно-исследовательской деятельности по выбранному направлению. Одной из ведущих целей магистратуры является подготовка ответственных, инициативных и активных субъектов коммуникации, сотрудничества и сотворчества, с высоким уровнем развития профессиональной культуры. Поэтому в свете новых реалий должна быть переосмыслена система подготовки магистров инженерных специальностей и сделан акцент на развитии профессионально-проектной и научно-методической культуры.

Рис. 3. Модель развития научно-методической культуры магистра



ЛИТЕРАТУРА

1. Каплина, С.Е. Профессиональная культура как ценностная основа формирования профессионально-мобильной личности инженера // Вестник БГУ. – 2015. – № 1. – С. 59–65.
2. Липская, Л.А. Современный человек и мир образования: представления и социокультурная реальность / Л.А. Липская, В.И. Липский // Социум и власть. – 2015. – № 2. – С. 122–126.
3. Малыгина, О.А. Этапы формирования ориентировочной основы профессиональной мобильности бакалавров и магистров в техническом университете // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. – 2011. – № 142. – С. 111–118.
4. Новикова, Т.Д. Проектные технологии на уроках и внеурочной деятельности // Народное образование. – 2000. – № 7. – С. 151–157.
5. Плотникова, О.А. Моделирование и алгоритм формирования профессиональной культуры будущего бакалавра по направлению «Реклама и связи с общественностью» / О.А. Плотникова, Л.М. Семенова. – St. Louis, USA: Sci. & Innovation Center, 2013. – 172 с.
6. Подповетная, Ю.В. Методы развития научно-методической культуры преподавателя высшей школы [Электронный ресурс] // Современные исследования социальных проблем. – 2011. – Т. 8, № 4 – С. 51 [21 с.]. – URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/metody-razvitiya-nauchno-metodicheskoy-kultury-prepodavatelya-vysshey-shkoly>, свободный. – Загл. с экрана (дата обращения: 22.11.2016).
7. Федотова, А.Д. Контекстно-модульный подход как основа проектирования основных образовательных программ подготовки магистров // Ученые записки ЗабГУ. Сер.: Профессиональное образование, теория и методика обучения. – 2014. – № 6. – С. 76–81.
8. Филимонюк, Л.А. Формирование проектной культуры педагога в процессе профессиональной подготовки: дис. ... д-ра пед. наук / Филимонюк Людмила Андреевна. – Ставрополь, 2008. – 425 с.
9. Чуракова, М.В. Развитие научно-методической компетенции преподавателя учреждения среднего профессионального образования: дис. ... канд. пед. наук / Чуракова Марина Викторовна. – Челябинск, 2010. – 190 с.