

## Аккредитация программ прикладного бакалавриата в Литве

Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ» имени В.И. Ульянова (Ленина)

**С.О. Шапошников**

Национальный исследовательский Томский политехнический университет

**Е.Ю. Яткина**



С.О. Шапошников



Е.Ю. Яткина

**Эта статья является, в определенной степени, продолжением заметок об организации процесса аккредитации образовательных программ в области техники и технологий в Литве [1]. В 2015 году одному из авторов этой статьи довелось принять участие в проведении внешней независимой оценки пяти образовательных программ прикладного бакалавриата в четырех вузах Литвы. Вместе с предыдущей публикацией, этот материал позволяет оценить уровень развития системы аккредитации образовательных программ (ОП) и особенности ее реализации в этой стране.**

**Ключевые слова:** профессионально-общественная аккредитация, образовательные программы, критерии аккредитации.

**Key words:** accreditation, educational programme, nanotechnology, criteria.

### Организация процесса аккредитации ОП

В соответствии с Законом о высшем образовании и научных исследованиях [2] в вузах Литвы могут преподаваться только образовательные программы (ОП) высшего профессионального образования, прошедшие процедуру аккредитации. Начиная с 1999 года процесс аккредитации ОП базируется на их внешней оценке.

Аккредитация ОП, реализуемых вузами Литвы, организуется государственной организацией – Центром обеспечения качества в высшем образовании (Lithuanian Center for Quality Assurance in Higher Education – SKVC<sup>1</sup>), созданным при Министерстве образования и науки Республики Литвы и финансируемым за счет средств государственного бюджета. Вузы, представляющие программы к прохождению аккредитации, имеют

право выбора: проходить процесс оценки программ силами экспертных комиссий SKVC либо воспользоваться услугами какого-либо другого (иностранного) аккредитационного агентства, но только из числа внесенных в Европейский регистр гарантий качества в высшем образовании (European Quality Assurance Register – EQAR<sup>2</sup>).

В первом случае агентство SKVC само подбирает международную команду экспертов. При этом обычно, по опыту автора, в комиссии только один эксперт – представитель какого-либо литовского вуза, остальные эксперты приглашаются из различных европейских стран. Во втором случае подбором экспертов в комиссию занимается выбранное аккредитационное агентство. И в первом, и во втором случаях это, безусловно, минимизирует вероятность влияния на результат аккредитации личных и профессиональных связей и

предпочтений экспертов. Очевидно, что языком рабочего общения и в первом, и во втором случаях является английский – и материалы самообследования, и нормативные материалы министерства и SKVC, и отчеты комиссий – все пишется и предоставляется на английском языке. Английский же является языком общения комиссий при посещении вузов и проведении встреч с администрацией, руководителями ОП, студентами, преподавателями, выпускниками, что пока еще создает определенные трудности для вузов – участников процесса.

Нужно, однако, иметь в виду, что экспертные комиссии готовят только развернутые заключения о результатах внешней независимой оценки ОП, а окончательное решение об аккредитации ОП принимает SKVC на основании отчетов комиссий.

Программы могут быть аккредитованы на 3 года (неполный срок) или на 6 лет, при этом все вновь созданные ОП, предлагаемые вузами, могут получить аккредитацию только на 3 года. Возможен и отрицательный результат – отказ в аккредитации ОП.

Технология принятия решения выглядит следующим образом. При проведении внешней независимой оценки ОП используется шесть критериев:

- Цели и результаты ОП (Programme Aims and Learning Outcomes).
- Структура программы (Curriculum Design).
- Профессорско-преподавательский состав (Teaching Staff).
- Ресурсы программы (Facilities and Learning Resources).
- Учебный процесс и оценивание студентов (Study Process and Student Assessment).
- Управление программой (Programme Management).

По каждому из критериев ставится оценка в баллах:

- 4 (очень хорошо) – требования критерия выполняются исключительно хорошо;
- 3 (хорошо) – данная область систематически развивается, в некоторых аспектах просто отлично;
- 2 (удовлетворительно) – есть соответствие минимальным требованиям, необходимы улучшения;
- 1 (неудовлетворительно) – имеются существенные недостатки, которые нужно устранять.

Аккредитация на полный срок (6 лет) дается в том случае, если сумма баллов по всем критериям равна 18 или более, при этом, ни по одному из критериев нет оценки менее 3. Аккредитация на сокращенный срок (3 года) дается, если сумма баллов по всем критериям не меньше 12 и ни по одному из критериев не поставлена оценка менее 2. Отрицательное решение (отказ в аккредитации ОП) принимается в случае, если сумма баллов по всем критериям меньше 12 или хотя бы по одному критерию поставлена оценка меньше 2.

Процедура внешней оценки ОП вузов Литвы регламентируется специальным документом – “Procedure for the External Evaluation and Accreditation of Study Programmes”, утвержденным приказом Министра образования и науки [3]. Как сказано во введении к этому документу, процедура аккредитации ОП разработана в соответствии со стандартами и директивами ENQA<sup>3</sup>. Сам процесс прекрасно структурирован и разумно регламентирован. В помощь экспертам разработаны некоторые материалы (например, типовые вопросники для проведения встреч с администраторами, студентами и т.д.). Кроме того, интересно отметить, что оценка ОП ведется «пакетным» способом – одна группа экспертов оценивает несколько родственных ОП в разных вузах. Это позволяет максимально использовать профессиональный опыт экспертов в их

<sup>1</sup> <http://www.skvc.lt/en/?id=0>

<sup>2</sup> <http://www.eqar.eu/>

<sup>3</sup> <http://www.enqa.eu/>

областях научно-педагогической компетенции, хотя и связано с переездами в другие города для посещения разных вузов<sup>4</sup>. Впрочем, это не вызывало больших проблем – переезд из Вильнюса в другой город (Каунас, Шауляй, Утена) на микроавтобусе агентства занимал не более 2-3 часов.

#### Требования к образовательным программам прикладного бакалавриата

ОП прикладного бакалавриата реализуются в Литве в университетах прикладных наук (например, Utena University of Applied Sciences) или в колледжах (например, Vilnius College of Technologies and Design, Siauliai State College) – это, по сути, одинакового типа образовательные учреждения, ориентированные на подготовку прикладных бакалавров. К таким программам первого уровня (в соответствии с классификацией, данной в документах Болонского процесса) министерством образования республики начиная с июля 2010 года предъявляются следующие требования:

- Объем программы – не менее 210 и не более 240 кредитов ECTS.
- Для программ, содержащих модули, объем каждого модуля – не менее 10 кредитов ECTS.
- Количество дисциплин, изучаемых в одном семестре – не более 7 включая практики.
- Суммарный объем общеобразовательных дисциплин – не менее 15 кредитов ECTS.
- Суммарный объем общепрофессиональных и специальных дисциплин – не менее 165 кредитов ECTS.
- Трудоемкость подготовки выпускной квалификационной работы (включая ее защиту и выпускной экзамен, если он предусмотрен) – не менее 12 кредитов ECTS.
- Суммарный объем дисциплин специализации (включая дисциплины по выбору) – не менее 60 кредитов ECTS.

<sup>4</sup> В отличие от аккредитационных визитов, организуемых, например, АИОР (Россия) или СЕАВ (Канада), где одна команда экспертов может оценивать несколько ОП, но в одном и том же вузе

- Суммарный объем практик в течение обучения по программе – не менее 15 кредитов ECTS.
- Не менее половины преподавателей программы должны иметь ученые степени.

#### Оценка программ по критериям аккредитации

Рассмотрим в чем заключаются требования отдельных критериев аккредитации и каково на практике реальное состояние дел с их исполнением.

**Критерий 1.** Цели и результаты образовательной программы. В рамках этого критерия к ОП прикладного бакалавриата предъявляются следующие требования.

#### 1. Цели и запланированные результаты обучения ОП должны быть четко определены и публично доступны.

Напомним, что цели ОП могут достигаться через некоторое время после окончания обучения по ОП, возможно не всеми выпускниками, а достижение результатов фиксируется на момент окончания обучения и результаты обучения должны достигаться всеми выпускниками.

В вузах Литвы для программ прикладного бакалавриата ставятся пять целей достаточно общего характера, характеризующие типичные виды деятельности выпускника. Например, для программ в области электроэнергетики такими целями являются:

- Способность проектировать сети распределения электроэнергии и электропитания оборудования.
- Способность осуществлять монтажные работы в электросетях, станциях и подстанциях.
- Способность выполнять техническое обслуживание сетей, станций и подстанций распределения электроэнергии и электропитания оборудования.
- Способность организовывать работу коллективов (компаний) в области

проектирования, монтажа и обслуживания средств распределения электроэнергии и электропитания оборудования.

Каждая из целей ОП ясно определяет, что именно и при каких условиях выпускник программы будет способен делать. Такое изложение целей помогает абитуриентам выбрать ОП, наиболее отвечающую их жизненным интересам.

В свою очередь, запланированные результаты обучения носят гораздо более конкретный характер, их порядка 13–15. Результаты ОП описывают те вполне конкретные знания и умения в предметной области, как профессионального характера, так и личностного, которые должны достигаться всеми студентами к моменту окончания обучения,

Естественно, что и цели, и результаты конкретных ОП формируются во взаимодействии с рынком труда. В большинстве вузов Литвы по каждой ОП образован так называемый «комитет программы» (Study Program Committee), в состав которого обязательно входит представитель от предприятий-работодателей. Отметим попутно, что в состав такого комитета обязательно входит и представитель от студентов, обучающихся по этой ОП.

Интересно, что информация о целях и результатах каждой ОП размещается не только на сайтах вузов, предлагающих эти ОП, но и на сайте Министерства образования, что облегчает абитуриентам выбор программы (напомним, что в Литве, как и в России, абитуриент может подавать заявления о приеме на обучение сразу в несколько вузов).

**2. Цели и запланированные результаты обучения ОП должны базироваться на существующей нормативной базе, требованиях рынка труда и потребностях общества в целом.** Прежде всего, отметим, что формирование целей и результатов ОП в вузах Литвы обязательно опирается на общеевропейские правила и нормы – это документы Болонского процесса по структуре системы образования в Европе, резуль-

таты проекта Tuning [4], Дублинские дескрипторы [5] для всех уровней университетского образования, рамочные стандарты EUR-ACE для аккредитации программ инженерного образования [6] и согласуются с ними. Конечно же, обязательно учитываются и нормы и рекомендации национального Министерства образования и науки в этой области [7]. Интересно отметить, что несколько программ, проходивших оценку в рамках последнего визита, относятся к области электроэнергетики – их цели и результаты были хорошо увязаны как с положениями Национальной стратегии Литовской Республики в области энергонезависимости, так и с региональными планами развития на 2014–2020 гг.

**3. Цели и запланированные результаты обучения ОП должны соответствовать типу ОП и уровню обучения (присваиваемой квалификации).** В нашем случае речь шла о программах прикладного бакалавриата и это в явном виде отражалось в нацеленности выпускников ОП на управление и обслуживание электроэнергетического сетевого хозяйства как регионального, так и локального уровня, то есть на очень конкретные виды профессиональной деятельности.

**4. Наименование ОП, ее результаты обучения, содержание и присваиваемая квалификация должны соответствовать друг другу.** Конечно, это универсальное требование, применимое к программам любого типа и уровня обучения. Можно лишь отметить, что литовские вузы действительно борются за абитуриентов, а для программ в области электроэнергетики (не относящихся к самым «престижным» и востребованным в этой стране) администрация вузов делает все, чтобы абитуриент получал максимально четкую (и вместе с тем привлекательную) информацию о программе, на которую он собирается поступить. Отсюда и хорошая отлаженность соответствия наименования, планируемых результатов обучения, содержания ОП и квалификации, присваиваемой выпускникам.

**Критерий 2.** Анализ программы. В рамках этого критерия к ОП прикладного бакалавриата предъявляются следующие требования.

**1. Построение ОП соответствует требованиям нормативных документов.** Основные требования к построению ОП, предписанные нормативными документами национальных органов управления образованием были перечислены выше. Добавим только, что объемы дисциплин ОП должны быть равными для дневной и очно-заочной форм обучения.

Как видно из этих требований, в большинстве своем они близки требованиям, заложенным в критериях аккредитации АИОР. Вместе с тем, обращает на себя внимание ограничение «сверху» на объем дисциплин специализации – разработки программ не должны увлекаться «сужением» подготовки бакалавров под очень конкретные профессиональные области.

**2. Дисциплины и модули должны быть распределены в рамках программы равномерно, их темы не должны дублироваться.** Хорошее, практичное требование, обеспечивающее выравнивание учебной нагрузки студентов. Кстати, в ходе аккредитационных визитов экспертные комиссии традиционно задают вопрос литовским студентам о том, равномерна ли для них учебная нагрузка по семестрам (и ответ, как правило, положительный). Кроме того, практика визитов в отечественные вузы показывает, что подчас в некоторых дисциплинах старших курсов имеется повторение тем из дисциплин, изучавшихся на младших курсах, под флагом «изучалось давно, нелишне повторить для успешного освоения нового материала дисциплины», чего ни разу не приходилось наблюдать в литовских вузах.

**3. Содержание дисциплин соответствует типу и уровню ОП.** Вполне логичное требование, как нам представляется, – часто приходится наблюдать картину, когда в планируемых

результатах авторы ОП магистратуры обещают знания и умения на основе передовых достижений науки и техники, но содержание конкретных дисциплин не затрагивает этих передовых результатов, а для ОП бакалавриата имеется некоторое увлечение теоретическими аспектами в ущерб достижению практических знаний и умений.

**4. Содержание и методы преподавания конкретных дисциплин соответствуют задаче достижения запланированных результатов обучения.** Наблюдающееся в последние годы внедрение подходов практико-ориентированного обучения, базирующегося на идеях CDIO [8], рекомендует, с одной стороны, внедрение активных форм и технологий обучения, способствующих успешному достижению запланированных результатов обучения, а с другой стороны, наличия у преподавателей знаний, базирующихся на практическом опыте, что должно отражаться в содержании преподаваемых дисциплин. В случае прикладного бакалавриата и нацеленности подготовки выпускников на их практическую деятельность такое требование представляется очень важным.

**5. Содержание и методы преподавания дисциплин ОП способствуют достижению запланированных результатов обучения.** Во многом это требование усиливает и развивает предыдущее требование.

**6. Предметный диапазон ОП достаточен для обеспечения достижения запланированных результатов обучения.** Как видно, это требование перекликается с требованием 3 этого же критерия. Содержание программы не должно быть слишком широким, но не должно быть и слишком узконаправленным. Как нам кажется, успешное выполнение этих требований позволяет создать программу, четко сфокусированную на заданный сегмент рынка труда и его потребности.

**7. Содержание ОП должно отражать последние достижения науки и техники.** Для выпускника программы прикладного бакалавриата очень

важно выйти из вуза знакомым с тем, что делается сегодня в его отрасли экономики или бизнеса. Если в магистратуре новизна теоретических знаний может иметь весьма относительный характер (всякая теория требует времени для практической проверки), то в прикладном бакалавриате практические знания и умения выпускника должны быть максимально близки к тому, что требуется на его будущем рабочем месте. В рамках визитов в вузы Литвы приходилось наблюдать ситуации, когда члены экспертных комиссий критиковали лабораторное обеспечение таких бакалаврских программ из-за устаревшего оборудования – выпускник прикладного бакалавриата, ориентированный на обслуживание и управление сложной техникой, должен быть знаком с современными типами приборов, устройств и установок. Конечно, успешно решать такую задачу вуз может решать только в тесном партнерстве с промышленностью, с потенциальными работодателями выпускников.

**Критерий 3.** Профессорско-преподавательский состав.

**1. Преподавание дисциплин ОП должно вестись преподавателями, отвечающими требованиям нормативных документов.** Основным формальным требованием к преподавателям программ прикладного бакалавриата является наличие не менее чем у половины ППС ученых степеней или званий [9]. Признаком хорошей устойчивости ОП является ситуация, при которой большинство преподавателей дисциплин ОП работают в вузе на полную ставку.

**2. Преподаватели должны иметь квалификацию, обеспечивающую достижение выпускниками запланированных результатов обучения.** Для обеспечения этого требования в вузах Литвы большое внимание уделяется повышению квалификации ППС (стажировки в вузах других стран, участие в выполнении научно-исследовательских проектов и опытно-конструкторских разработках и т.п.).

**3. Количество преподавателей, занятых в реализации ОП, должно быть достаточным для достижения выпускниками запланированных результатов обучения.** Вполне естественное требование, обеспечивающее, с одной стороны, устойчивость реализации ОП, а с другой стороны, препятствующее перегрузке преподавателей.

**4. Текучесть ППС, занятого в ОП, не должна сказываться на адекватной реализации ОП.** Отметим, что аналогичное требование, выраженное даже в более жесткой количественной форме (не более 40% за анализируемый период) есть и в критериях аккредитации АИОР [10]. По сравнению с российскими вузами, текучесть ППС в литовских вузах несколько выше, что объясняется, по мнению авторов, более открытым характером конкурсных процедур на замещение вакантных должностей преподавателей в этой стране.

**5. Вуз должен создавать условия для профессионального развития ППС в целях обеспечения успешной реализации ОП.** Вполне естественное требование. Отметим только, что членство этой страны в Евросоюзе создает для преподавателей возможности участвовать в программах мобильности для преподавателей. Одним из сдерживающих факторов является уровень владения преподавателями вузов основными европейскими языками. Открытость границ в зоне Евросоюза, безусловно, позволит со временем снять этот фактор.

**6. Преподаватели дисциплин ОП должны участвовать в научных исследованиях, непосредственно относящихся к предметной области ОП.** В настоящее время пока нельзя говорить о том, что все преподаватели программ, проходивших аудит, действительно участвуют в НИР и ОКР. Финансирование научных исследований из национальных фондов и источников носит пока достаточно ограниченный характер. Вместе с тем, определенное число преподавателей принимает участие в выполнении

проектов, финансируемых их обще-европейских источников (например, Рамочная программа Евросоюза), и это оказывает положительное влияние на развитие их вузов.

**Критерий 4.** Ресурсное обеспечение образовательного процесса.

**1. Помещения для проведения всех видов занятий по своим размерам и качеству должны быть адекватными целям образовательного процесса.** Вполне очевидное требование. Авторам не известны подробности процесса финансирования содержания помещений, но во всех пяти вузах Литвы, посетить которые довелось в рамках аудита 2015 года, содержанию помещений уделяется достойное внимание, и это относится не только к помещениям, используемым в учебном процессе программ, что проходили аккредитацию.

**2. Оборудование, технические средства и расходные материалы, используемые в учебном процессе, должны быть адекватными целям образовательного процесса как по количеству, так и по качеству.** Отметим прежде всего, что многие вузы Литвы получают специальную финансовую поддержку для совершенствования технических средств учебного процесса. Это в значительной степени касается и лабораторного оборудования, используемого в естественнонаучных дисциплинах (физика, химия и т.п.). Обращает на себя внимание заметное количество лабораторных макетов и оборудования для этих дисциплин, произведенных в Китае – в вузах РФ авторам не доводилось встречать такого оборудования. Вместе с тем, лабораторное оборудование дисциплин специализации не всегда современно. На это особенно обращают внимание недавние выпускники программ, встречи с которыми имели место при аудите всех программ. В качестве решения этой проблемы ряд вузов для выполнения лабораторных работ практикует использование производственного оборудования промышленных компаний. Отметим также, что устаревшее лабораторное оборудование

и пассивная позиция руководства двух образовательных программ в двух вузах даже привели в 2012 году к отрицательному решению по их аккредитации.

**3. В рамках реализации ОП вуз должен обеспечить должную организацию практик студентов.** Как уже отмечалось, для ОП прикладного бакалавриата практики должны иметь суммарный объем не менее 15 кредитов ECTS. Как и в нашей стране, вузы нередко испытывают проблемы с заключением договоров на прохождение студентами практик. Для Литвы, где в промышленности преобладают предприятия малого и среднего размера, эта проблема стоит особенно остро. Очень часто предприятие согласно предоставить места для практик для ограниченного количества студентов, которых в дальнейшем планирует пригласить к себе на работу. Все это требует от руководителей ОП большой активности и усилий, тем более, что отзывы студентов и выпускников о качестве реализации учебного процесса (и практик в том числе) обязательно регулярно собираются и анализируются и комитетами программ, и администрацией вузов. Вместе с тем, для программ прикладного бакалавриата такое внимание к организации практик студентов, безусловно, необходимо.

**4. Учебные материалы (учебники, методические указания, монографии, периодические издания, базы данных) должны быть адекватны целям образовательного процесса и доступны.** Пожалуй, университетской библиотекой сейчас уже редко кого удивишь – в большинстве вузов они располагаются в удобных помещениях и хорошо оснащены технически. Другое дело – реализация политики комплектования библиотеки в интересах учебного процесса и конкретных ОП. В библиотеках литовских вузов не менее половины фондов составляет техническая литература на русском языке (не случайно, в ряде программ технический русский язык изучается как обязательная дисциплина). Еще примерно 25% составляют издания на английском языке. Учебные издания на

литовском языке нацелены, в основном, на общеуниверситетские дисциплины естественно-научного и экономического характера. В этих условиях предоставление студентам доступа к электронным источникам информации (базы данных полнотекстовой периодики, материалы на образовательных порталах) приобретает особое значение. Было приятно увидеть, что практически в каждом литовском вузе есть свой образовательный портал, что размещению на нем преподавателями своих учебных материалов уделяется очень серьезное внимание. По результатам визитов в вузы Литвы ни к одной из вузовских библиотек по этому критерию претензий не было.

**Критерий 5.** Учебный процесс и оценивание успеваемости студентов.

**1. Обоснованность требований к поступающим на программу.** Правила поступления для обучения в бакалавриате в вузах Литвы очень похожи на российские – стандартные рамочные требования, установленные Министерством образования и науки и некоторая их конкретизация, утвержденная Советом (Сенатом) вуза. Для поступления на бюджетные места, финансируемые государством, абитуриент должен иметь определенную сумму баллов, полученных по окончании учреждения/организации среднего образования при сдаче экзаменов, похожих на российские ЕГЭ. Минимальное количество этих баллов различно для программ разной востребованности. Помимо этого, вуз может принимать на обучение определенное количество контрактных студентов, самостоятельно оплачивающих свое обучение. Интересно отметить, что в процессе обучения средний балл контрактных студентов по некоторым ОП оказывался выше, чем средний балл бюджетных студентов.

**2. Организация учебного процесса должна обеспечивать соответствующую реализацию ОП и достижение запланированных результатов обучения.** Прежде всего отметим, что в целом ряде литовских вузов началу занятий в бакалавриате предшествует десятичасо-

вой вводный курс Introduction to Studies, цель которого – ознакомит новых студентов со структурой вуза, основными учебными документами, правилами распорядка и Этическим кодексом студентов, библиотекой, электронными студенческими сервисами, различными студенческими службами.

Как правило, по просьбе студента, для него может быть сформирован индивидуальный план обучения по всей ОП или по ее части (семестр). Студентам предоставляется достаточно широкий набор дисциплин по выбору, а это, в свою очередь, позволяет студентам выбрать ту или иную специализацию в рамках ОП.

Обучение по программам бакалавриата предусматривает в ряде вузов возможность для студентов получить сразу два диплома об образовании – по основному направлению и по дополнительному, в области экономики или менеджмента. Такая возможность обеспечивается увеличением планового срока обучения в прикладном бакалавриате.

**3. Должно поощряться участие студентов в научных исследованиях теоретического и прикладного характера.** Пожалуй, нельзя говорить о массовом вовлечении студентов прикладного бакалавриата в научные исследования. Вместе с тем, в ходе визитов в литовские вузы приходилось видеть хорошие примеры такого вовлечения, в основном, в выполнение прикладных исследований и разработок по заказам промышленности.

**4. Студенты должны иметь возможность участия в программах академической мобильности.** Как известно, для вузов стран Евросоюза установлен ориентир – рекомендовано, чтобы 15% студентов участвовало в программах академической мобильности, как правило, в программе Эразмус. Большая часть вузов этой страны зарегистрирована в качестве участников программы и имеют значительное количество партнеров по академической мобильности. В целом,

по вузам Литвы, а по обучающимся по программам прикладного бакалавриата особенно, количество участников таких программ значительно ниже рекомендованного значения. Конечно, студенты хорошо информированы о возможностях, система организации их участия в мобильности отлажена, но, по отзывам студентов, их участие ограничивается причинами экономического характера – многие из них совмещают учебу с работой на часть ставки и просто не могут позволить себе отказаться от этой работы.

**5. Вуз должен предоставлять студентам соответствующую академическую и социальную поддержку.** Формы такой поддержки студентов в вузах Литвы весьма разнообразны – это и привычные вводные лекции, групповое кураторство, индивидуальное консультирование, дополнительные занятия для отстающих студентов, и предоставление студентам финансовых займов для покрытия расходов на обучение и проживание. Активность студентов в научных исследованиях, спорте, общественных мероприятиях также может поощряться финансово. Как правило, всем нуждающимся студентам предоставляется общежитие. Наличие в зданиях вузов специальных средств помощи студентам с ограниченными возможностями движения – это закон, а не приятное исключение из правила. Вместе с тем, по некоторым ОП (например, в области электроэнергетики) количество студентов, получающих государственную стипендию, достаточно мало из-за низкого среднего балла за предыдущий семестр.

**6. Система оценивания успеваемости студентов должна быть ясной и адекватной, ее правила должны быть публично доступны.** Как правило, в вузах для всех предметов используется единообразная система накопления баллов, полученных за выполнение различных видов работ и заданий по этой дисциплине в течение семестра. Методика применения такой

системы утверждается Ученым советом вуза и приказом по вузу, в начале преподавания каждой дисциплины преподаватель обязан уделить время разъяснению студентам правил оценивания их успеваемости применительно к конкретной дисциплине. В случае несогласия студента с полученной оценкой он имеет право подать заявление декану факультета, который должен своим приказом назначить комиссию для оценки успеваемости этого студента.

**7. Профессиональная деятельность большинства выпускников ОП должна соответствовать ожиданиям провайдера программы.** Как и в вузах России, знакомство студентов с их будущей профессиональной деятельностью и возможными местами работы начинается задолго до окончания обучения. Как и в российских вузах, в литовских вузах обязательно проводятся «Ярмарки вакансий» и презентации предприятий. Специальные подразделения вузов осуществляют мониторинг профессиональных карьер выпускников. Достижение результата в 80% выпускников, трудоустроенных в соответствии с полученной специальностью и квалификацией, считается в литовских вузах хорошим показателем успешности и востребованности ОП.

**Критерий 6.** Управление программой.

**1. Ответственность за принятие решений и мониторинг качества реализации ОП четко распределена.** Как уже отмечалось выше, основным органом управления реализацией ОП является комитет программы. Все решения, относящиеся ко многим или всем ОП вуза принимает Ученый совет и администрация верхнего уровня, а все решения применительно к конкретной ОП – ее комитет, хотя решения принципиального для программы значения должны получить одобрение (утверждение) сначала Совета факультета, а затем Ученого совета вуза. Как уже говорилось выше, в состав

комитета программы входят представители факультета и кафедры, один или два представителя студентов, обучающихся по этой ОП, и один или два представителя работодателей. Система принятия решений по реализации программ и их содержанию обычно утверждается приказом по вузу.

**2. Информация о реализации ОП должна регулярно собираться и анализироваться.** Для литовских вузов система регулярного проведения опросов студентов и преподавателей и сбора их мнений о качестве и условиях реализации ОП является достаточно обычным делом. Очевидно, что рабочим органом для анализа этой информации и принятия решений на ее основе является комитет программы. Вместе с тем, как показали встречи с преподавателями и студентами, далеко не всегда информация о принятых решениях доносится до опрошенных. В этой части ситуация, как нам кажется, весьма близка к той, что имеет место в российских вузах.

**3. Результаты внутренних и внешних аудитов ОП должны использоваться для ее совершенствования.** Нужно отметить, что в большинстве литовских вузах, с работой которых довелось познакомиться в рамках аккредитационных визитов, действительно имеется замкнутый цикл получения обратной связи от заинтересованных сторон, обсуждения полученных данных, принятия решений по совершенствованию ОП и их реализации. В этом смысле, многим российским вузам целесообразно воспользоваться опытом литовских коллег.

**4. Процессы аудита и совершенствования ОП осуществляются с привлечением заинтересованных сторон.** Как уже отмечалось выше, заинтересованные стороны (студенты, преподаватели, работодатели) вовлечены в литовских вузах в процесс совершенствования ОП – они охвачены системой обратной связи и принимают участие в процессе обсуждения результатов и принятия решений в комитете программы. Примеры

подобной организации механизма постоянного совершенствования ОП можно найти и в практике работы российских вузов, хотя говорить о массовости такого подхода пока не приходится.

**5. Внутренние меры по обеспечению качества эффективны и результативны.** Пожалуй, одно из самых трудно проверяемых требований. Что принимать за меру эффективности и результативности, как их оценивать? По-видимому, оценка зависит от опытности эксперта – а эксперты, участвующие в аудите, приглашены из разных стран, с разными традициями, технологией и культурой реализации образовательного процесса. С другой стороны, используемая шкала оценок «хорошо – удовлетворительно – неудовлетворительно» и сама процедура оценивания через консенсус мнений членов комиссии несколько упрощает процедуру. На наш взгляд, наличие такого подкритерия позволяет задать действительно высокую планку международных (общеевропейских) требований к качеству менеджмента ОП.

Говоря о критериях и оценивании по ним, нельзя не упомянуть еще один аспект работы экспертной комиссии в вузах Литвы. Комиссии должны в своих отчетах отмечать примеры исключительно хорошего соответствия реализации ОП тем или иным критериям (Examples of excellence), которые рекомендуются для распространения в системе высшего образования в качестве образцов. Это, в свою очередь, работает на репутацию вузов и привлекательность реализуемых ими ОП.

**Некоторые технологические аспекты работы экспертных комиссий в вузах Литвы.**

Прежде всего отметим, что процесс аудита построен так, чтобы максимально эффективно использовать время как экспертов, так и проверяемых вузов. Материалы самообследования ОП готовятся вузами заблаговременно и поступают к экспертам не менее, чем за месяц до визита в вузы. Председатель

экспертной комиссии обычно назначает по каждой программе ведущего эксперта (primary expert) и двух «вторичных» экспертов (secondary expert). Задача этих трех экспертов – подробнее проанализировать материалы самообследования и сопутствующие материалы, задать вопросы в SKVC и, в конечном счете, подготовить первый проект отчета по оценке конкретной ОП. Кроме того, эти три члена комиссии готовят и согласовывают список вопросов уточняющего характера, которые будут заданы в ходе визита в вуз. Нужно иметь в виду, что каждому из членов экспертной группы приходится поработать в качестве основного эксперта одной из программ и в качестве вторичного эксперта по еще одной – двум программам. Таким образом, в течение месяца до визита происходит очень активный обмен мнениями членов экспертной группы.

Собственно визит в вуз занимает один день – это очень плотный график по сравнению с процедурой аудита в вузе, реализуемой АИОР, хотя в рамках такого визита реализуется тот же набор встреч и мероприятий. Конечно, это требует от вуза очень ответственного отношения к подготовке материалов самообследования и четкого соблюдения графика аудита в вузе.

Подготовка заключительного отчета экспертной комиссии по каждой программе – это долгий и трудоемкий процесс. По каждому из критериев должна быть дана исчерпывающая картина состояния дел в вузе и в обследуемой программе. Все выводы и рекомендации комиссии должны быть тщательно обо-

снованы и опираться на факты, полученные членами комиссии из материалов самообследования и в ходе визита в вуз. Специальный технический координатор Центра обеспечения качества в высшем образовании Литвы тщательно вычитывает проект отчета и заключения комиссии с точки зрения обоснованности выводов, формирование итоговой версии отчета может вылиться в многочисленные итерации. В противном случае комиссия Центра, рассматривающая итоги обследований программ и утверждающая решения по ним, может вернуть отчет на доработку.

#### Заключение

Знакомство с системой аккредитации образовательных программ в вузах Литвы показывает, что эта система работает в полном соответствии с подходами, сформулированными в документах Болонского процесса и ENQA. Система существенно ориентирована на учет мнений и роли всех заинтересованных сторон образовательного процесса и находит хорошее понимание как у преподавателей, так и у студентов литовских вузов. Вместе с тем, система достаточно строга – подтверждением этому является заметный процент программ, получающих аккредитацию на неполный срок. Наверное, это вполне естественно, принимая во внимание, что система высшего образования Республики Литва стремится стать равноправным партнером в рамках Европейского пространства высшего образования и уделяет вопросам качества инженерного образования особое внимание.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Шапошников, С.О. Заметки об аккредитации инженерных образовательных программ в Литве // Инж. образование. – 2012. – Вып. 9. – С. 40–45.
2. On higher education and research [Electronic resource] : the Republic of Lithuania Law, 30.04.2009 № XI-242. – URL: [http://www3.lrs.lt/pls/inter3/dokpaieska.show\\_doc\\_l?p\\_id=366717](http://www3.lrs.lt/pls/inter3/dokpaieska.show_doc_l?p_id=366717), free. – Tit. from the screen (usage date: 24.03.2016).
3. Procedure for the external evaluation and accreditation of study programmes [Electronic resource]: [approved by Order of 24 July 2009 № ISAK-1652 of the Minister for Education and Science of the Republic of Lithuania]. – Vilnius, 2009. – 7 p. – URL: [http://www.skvc.lt/files/teises\\_aktai/akreditavimo\\_tvarka.pdf](http://www.skvc.lt/files/teises_aktai/akreditavimo_tvarka.pdf), free. – Tit. from the screen (usage date: 25/03/2016).
4. Tuning. Education structures in Europe [Electronic resource]: [offic. site]. – 2004–2016. – URL: <http://www.unideusto.org/tuningeu>, free. – Tit. from the screen (usage date: 25/03/2016).
5. Shared 'Dublin' descriptors for Short Cycle, First Cycle, Second Cycle and Third Cycle Awards. Доступно по ссылке: [https://www.uni-due.de/imperia/md/content/bologna/dublin\\_descriptors.pdf](https://www.uni-due.de/imperia/md/content/bologna/dublin_descriptors.pdf)
6. EUR-ACE Framework Standards for Accreditation of Engineering Programs. Доступно по ссылке: [http://www.enaee.eu/wp-content/uploads/2012/01/EUR-ACE\\_Framework-Standards\\_2008-11-0511.pdf](http://www.enaee.eu/wp-content/uploads/2012/01/EUR-ACE_Framework-Standards_2008-11-0511.pdf)
7. General regulations for technological sciences (engineering) field [Electronic resource]: approved by Order of the Republic of Lithuania Minister of Education and Science of 29th April, 2005 № ISAK-734. – URL: <https://www.e-tar.lt/portal/en/legalAct/TAR.B85F532CC8FF>, free. – Tit. from the screen (on lit.) (usage date: 22.03.2016).
8. Перспективы развития инженерного образования: инициатива CDIO: информ.-метод. изд. / пер. с англ. и ред. В.М. Кутузова, С.О. Шапошникова. – СПб.: Изд-во ЛЭТИ, 2012. – 17 с.
9. Approving the general requirements of the first degree and integrated study programmes [Electronic resource]: Order of the Minister for Education and Science of the Republic of Lithuania of April 9, 2010 № V-501. – URL: [http://www.skvc.lt/uploads/lawacts/docs/151\\_b40ce691ece49cbb74c2694f21b27b65.pdf](http://www.skvc.lt/uploads/lawacts/docs/151_b40ce691ece49cbb74c2694f21b27b65.pdf), free. – Tit. from the screen (usage date: 25.03.2016).
10. Критерии и процедура профессионально-общественной аккредитации образовательных программ по техническим направлениям и специальностям. Доступно по ссылке: [http://aeer.ru/files/accred/2014\\_criteria.pdf](http://aeer.ru/files/accred/2014_criteria.pdf)