

Организация адаптивной системы обучения иностранных военнослужащих

Омский автобронетанковый инженерный институт
Е.А. Кальт

Статья посвящена вопросам организации адаптивной системы обучения в военном вузе. Автором предлагаются пути решения проблемы адаптации иностранных курсантов к процессу обучения. Рассматривается опыт педагогов-новаторов в движении к адаптивной системе обучения.

Ключевые слова: адаптация, адаптивная система обучения, иностранные военнослужащие, самостоятельная работа, интенсификация обучения.

Key words: adaptation, adaptive system of education, foreign military men, self-development, learning intensification.

Ни для кого не секрет, что российское высшее инженерное образование ценится не только в России, но и за рубежом. С каждым годом все больше иностранных обучающихся приезжает в Россию для получения высшего образования. Успешность обучения иностранных специалистов в России, уровень их профессиональной подготовки в значительной степени зависит от их социальной адаптации в стране пребывания. Все они проходят период адаптации к стране, вузу, условиям проживания и обучения. Одной из главных задач каждого вуза является сведение к минимуму данного периода и организация обучения, адаптированного к особенностям обучающихся данной категории. Таким образом, проблема организации адаптивной системы обучения в вузе для иностранных обучающихся является актуальной.

Организация процесса обучения в военном вузе также не лишена определенных трудностей. За прошедшие 70 лет в военных вузах России было подготовлено более 280 тысяч иностранных военнослужащих из 108 государств. В настоящее время в России обучаются свыше 5500 военнослужащих из 43 государств, прежде всего, конечно, из стран, которые являются стратегическими союзни-

ками по ОДКБ и СНГ, а также из других государств [1]. В Омском автобронетанковом инженерном институте также обучается большое количество иностранных военнослужащих, которое растет с каждым годом. Иностранному обучаемым необходимо привыкнуть к новым климатическим и бытовым условиям, к новой образовательной системе, к интернациональному характеру учебных групп и т.д. Помимо бытовых трудностей, курсанты специального факультета сталкиваются с трудностями языкового общения. Поэтому преподаватель должен быть не только компетентен в своем предмете, но также владеть доступной терминологией и обладать определенными личностными качествами, такими как терпеливость, дружелюбие, тактичность, уравновешенность и др.

Рассмотрим теоретические основы организации адаптивной системы обучения. Данные положения подробно рассмотрены в диссертационном исследовании автора [2].

Из анализа философской, психолого-педагогической литературы следует, что понятие «адаптация» имеет чрезвычайно широкий характер; оно проникло в область общественных наук из биологии и означает приспособление

организма к изменившимся внешним и внутренним условиям среды. Понятие «адаптация» универсально и отображает всеобщее свойство живой материи. Применительно к человечеству оно означает непрерывное совершенствование, развитие отдельно взятого человека и общества в целом.

Большинство исследователей (Т.Т. Дичёв [3], К.Б. Тарасов [3], Г.И. Царегородцев [4] и другие) определяют адаптацию посредством терминов «приспособление», «освоение», «взаимодействие», «вхождение», «вживание». Традиционное понимание адаптации человека не выходит за рамки биологической адаптации, где социальные законы выступают в качестве условий сохранения вида. Указания на сознательный, творческий, активный характер социальной адаптации в противоположность биологической (Р.Р. Бибрих [5], А.А. Налчаджян [6], Б.М. Суртаев [7] и другие) не отражают сущность и принципиальное отличие адаптации человека, не вскрывают механизмы появления активности, низводят адаптацию фактически до элементарного акта привыкания.

Наряду с подобными точками зрения существует концепция, наиболее полно представленная в работах П.С. Кузнецова [8], согласно которой адаптацию личности определяют как целостный, динамичный, относительно устойчивый процесс установления соответствия между совокупным уровнем наиболее актуальных на данный момент (перспективу) потребностей личности и наличным (перспективным) уровнем удовлетворения данных потребностей, определяющий непрерывное развитие личности. Способов установления этого соответствия множество: взаимодействие, вживание, освоение, достижение, развитие и другие. Источником адаптации в этом случае является стремление личности к установлению этого соответствия, непрерывное внутреннее стремление человека к развитию, которое выступает

главным дестабилизирующим фактором во взаимодействии с внешним миром. Формирование новых потребностей на более высоком уровне рассматривается автором как результат адаптации, обуславливающий «зону ближайшего развития» личности.

Адаптивное обучение представляет собой педагогическое явление, основанное на принципах индивидуализации и дифференциации. Г. Паск [9] в 60-е гг. прошлого века назвал адаптивным такое обучение, ход которого оперативно, непрерывно подстраивается к индивидуальным особенностям когнитивных процессов усвоения.

П.И. Пидкасистый [10] отмечает, что суть адаптивной системы обучения заключается в том, что эффективность обучения заметно повышается в том случае, когда преподаватель не просто наблюдает за самостоятельной работой обучающихся, а работает в это время с отдельными обучаемыми индивидуально. На каждом занятии преподаватель чему-то обучает всех, затем работает в индивидуальном режиме (управляет самостоятельной работой и работает индивидуально, поочередно отключая обучающихся от самостоятельной работы).

Опыт работы П.И. Пидкасистого используется и в Омском автобронетанковом инженерном институте. При проведении практических занятий преподаватель сначала повторяет с курсантами изученный материал, систематизирует их знания, обучает новым способам действий, а затем организует самостоятельную работу по применению данных знаний на практике. Специфика работы с иностранными военнослужащими состоит в том, что им требуется больше внимания педагога, чем российским курсантам, в связи с низким уровнем первоначальной подготовки по дисциплинам, с трудностями в языковом общении и по другим причинам. Поэтому преподаватель работает с ними в индивидуальном режиме, поясняя наиболее трудные ме-

ста в изучаемом материале. От педагога требуется в данной ситуации чувство такта, терпимость, уважение к курсантам, он должен быть эрудирован и, по возможности, помогать курсантам обогатить свой словарный запас.

На наш взгляд, при организации адаптивной системы обучения иностранных военнослужащих следует воспользоваться опытом работы педагогов-новаторов, в работе которых отмечается движение к адаптивной системе обучения. Рассмотрим в данной статье опыт работы двух педагогов – В.Ф. Шаталова и С.Н. Лысенковой.

В.Ф. Шаталов [11] разработал и воплотил на практике технологию интенсификации обучения. Он применял листы открытого учета знаний (экран успеваемости), что позволяет увидеть в опыте В.Ф. Шаталова использование системы управления, приближающейся к системе управления в адаптивной системе обучения. Листы открытого учета знаний в опыте В.Ф. Шаталова можно отождествить с электронными журналами, которые являются частью бально-рейтинговой системы, реализуемой в Омском автобронетанковом инженерном институте.

Опыт С.Н. Лысенковой [12] является также образцом движения к адаптивной системе обучения. Максимум внимания уделяется одновременной активности всех обучающихся. Педагог использует прием «комментированного управления». Фактически в этом приеме заложено совмещение самостоятельной работы при разной степени самостоятельности и включенного контроля преподавателя. Один обучаемый управляет деятельностью товарищей, а преподаватель в это же время проверяет, как осуществляются умственные действия, реализуемые в громкоречевой форме. На наш взгляд, данный методический прием можно использовать и на практических занятиях с иностранными курсантами в военном вузе.

Данная тема является благодатной для исследований и предполагает дальнейшие поиски оптимальных методических приемов, способствующих успешной адаптации иностранных курсантов в военном вузе, чему и посвящен ряд научно-исследовательских и диссертационных работ, выполняемых профессорско-преподавательским составом Омского автобронетанкового инженерного института.

ЛИТЕРАТУРА

1. Совещание по вопросам развития системы военного образования [Электронный ресурс] // Президент России: офиц. сайт. – М., 2009–2014. – URL: <http://kremlin.ru/news/19631>. – Загл. с экрана (дата обращения: 01.09.2014).
2. Кальт, Е.А. Учебные задачи как содержательный компонент дидактических игр в организации адаптивной системы обучения математике учащихся 5 – 6 классов: дис. ... канд. пед. наук / Кальт Е.А. – Омск, 2005. – 163 с.
3. Тарасов, К.Г. Проблема адаптации и здоровье человека / К.Г. Тарасов, Т.Г. Дичёв. – М., 1976. – 43 с.
4. Философские проблемы теории адаптации / под ред. Г.И. Царегородцева. – М., 1975. – 277 с.
5. Бибрих Р.Р. Мотивационные аспекты адаптации студентов к учебному процессу в вузе / Сб. Психолого-педагогические аспекты адаптации студентов к учебному процессу в вузе. – Кишинёв, 1990. – 113 с.
6. Налчаджян А.А. Социально-психическая адаптация личности. – Ереван: Изд-во АН АрмССР, 1988. – 262 с.
7. Суртаев Б.М. Взаимосвязь химии и туризма как средство формирования активных форм социальной адаптации учащихся: Диссертация на соиск. уч. степ. канд. пед. наук. – Тобольск, 1996. – 158 с.
8. Кузнецов П.С. Адаптация как функция развития личности. – Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 1991. – 76 с.
9. Паск Г. Адаптивные системы обучения. – М., 1969. – 270 с.
10. Пидкасистый П.И. Самостоятельная познавательная деятельность школьников в обучении. – М.: Педагогика, 1980. – 135 с.
11. Шаталов В.Ф. Куда и как исчезли тройки. – М.: Педагогика, 1979. – 136 с.
12. Лысенкова С.Н. Жизнь моя – школа, или Право на творчество. – М.: Новая школа, 1995. – 240 с.