

Управление качеством образовательного процесса в техническом вузе

Калининградский государственный технический университет
Н.Ю. Бугакова

В статье анализируется критериальная база эффективности технического вуза в соответствии с внутриуниверситетскими, внешнеуниверситетскими критериями и их показателями.

Ключевые слова: управление качеством, внутривузовский мониторинг, показатель эффективности.

Key words: quality management, Intrahigh monitoring, performance indicator.

Решение основных задач по управлению качеством образовательного процесса производится на основе анализа проведения самообследования вуза, которое является научно-обоснованной процедурой, направленной на повышение эффективности деятельности вуза.

Внутренняя экспертиза специальностей и направлений проводится ВУЗом самостоятельно. От степени ответственности и критичности, достоверности представленных материалов, с которыми проводится самообследование, зависит эффективность деятельности вуза и его дальнейшая стратегия развития. Эффективность и полезность процедуры самообследования во многом зависит от внутренней мотивации коллектива кафедр, факультетов и вуза в целом. Чем критичнее и объективнее проведено самообследование, тем более качественно вуз подготовится к оценке эффективности своей деятельности, устраняя недостатки и добиваясь полного выполнения показателей образовательной, научно-исследовательской, международной, внеучебной, финансово-экономической деятельности. Таким образом, глобальная и объективная экспертиза деятельности образовательного учреждения, полученная с использованием широкого диапазона методов и средств оценивания, может быть сделана только самой

образовательной организацией.

Пороговое значение базовых показателей эффективности образовательных организаций устанавливаются ежегодно Министерством образования и науки Российской Федерации. Так в 2014 году для вузов 1 группы были установлены 7 показателей:

1. Образовательная деятельность – средний балл ЕГЭ для абитуриентов 2013 г. – не менее 63.

2. Научная деятельность – на 1 НПС должно быть по НИР не менее 70.000 руб.

3. Международная деятельность – число иностранных студентов, обучающихся по очной форме обучения не должно быть меньше 1% от общего количества студентов очной формы обучения.

4. Финансовая деятельность – не менее 1.500.000 руб. в год на 1 НПС.

5. Инфраструктура – не менее 11 кв.м учебных площадей на 1 студента.

6. Трудоустройство – правка из службы занятости о количестве выпускников 2013 года, стоящих на учете.

7. Дополнительный показатель: число преподавателей, имеющих ученую степень на 100 студентов.

Эффективность образовательной организации определяется по конечному результату той или иной его деятельно-

сти.

Рассмотрим более подробно, как влияют показатели эффективности деятельности образовательной организации на процесс управления качеством в техническом университете.

Показатель «Образовательная деятельность» характеризуется средним баллом ЕГЭ, который определен в среднем по всем вузам страны. Подготовка современных инженеров в технических вузах направлена на повышение уровня фундаментальных знаний, которые являются основой профессиональных.

В технические вузы идут ребята, более подготовленные по физике, математике, химии. Однако, школьная подготовка будущих абитуриентов по точным наукам низка. На первых курсах в техническом университете за счет дополнительных занятий и консультаций приходится ликвидировать пробелы в знаниях по математике, физике, химии, чтобы дать возможность студентам не только адаптироваться к обучению в вузе, но и продолжить дальнейшее обучение.

Таким образом, по среднему баллу ЕГЭ нельзя охарактеризовать образовательную деятельность технического вуза.

По показателю «Научная деятельность» технические вузы намного опережают социально-гуманитарные, так как исторически сложилось, что технические вузы имеют хорошую научно-исследовательскую базу и ведут исследовательскую работу совместно или по заказу организаций предприятий. В последние годы научно-исследовательская деятельность в техническом вузе приобретает инновационный характер, который определяется развитием отраслей жизнедеятельности общества, их потребностями к новейшим достижениям науки и техники, к новым знаниям и высококвалифицированным специалистам. Однако показатель эффективности по научно-исследовательской деятельности

не учитывает участия в них студентов, создание интеллектуальных центров, результаты внедрения научных исследований и др.

Показатель «Международная деятельность» технического вуза – это не только наличие иностранных студентов, но и международное сотрудничество, создание совместных международных проектов, международные обмены студентов, преподавателей, организация сетевого обучения и применение дистанционных технологий обучения.

Показатель «Финансовая деятельность» и «Инфраструктура» учитывают только доходы вуза в расчете на одного научно-педагогического сотрудника и количество квадратных метров учебной площади на одного обучающегося. В этих показателях не учитывается развитие материально-технической базы вуза с учетом его инновационной деятельности.

Показатель «Трудоустройство» не учитывает взаимосвязь работодателя и вуза, не прослеживается, какое количество выпускников необходимо отрасли на перспективу.

Помимо внутриуниверситетских критериев оценки качества подготовки студентов в техническом вузе разработаны внешнеуниверситетские, которые непосредственно связаны с показателями эффективности вузов. К ним относятся: уровень подготовки выпускников, их трудоустройство по специальности, отзывы работодателей о качестве подготовки, определения перспектив их дальнейшего профессионального роста; уровень внедрения научно-исследовательских работ профессорско-преподавательского состава, включая их цитируемость и публикационную активность; уровень и качество диссертационных работ и их защиты.

К внешнеуниверситетским критериям относится международная финансовая деятельность и инфраструктура, так как



Н.Ю. Бугакова

эти критерии зависят от международной активности вуза, от финансирования учредителем и получения дополнительных финансовых средств из других источников.

Дополнительный показатель, введенный в 2014 году, определяет количественный преподавательский состав вуза, но не учитывает повышение квалификации, количество защит диссертаций и т.д.

Таким образом, показатели эффективности вуза, установлены Министерством образования и науки Российской Федерации не решают внутривузовских задач по управлению качеством образовательного процесса.

В связи с вышеуказанным в техническом университете разработаны внутриуниверситетские критерии качества образовательного, научно-исследовательского процесса, международного сотрудничества и финансовой деятельности на основе мониторинга. Создание системы мониторинга позволяет осуществить независимую экспертизу качества подготовки абитуриентов, промежуточную и итоговую аттестацию на основе тестирования (входной-выходной-итоговый контроль).

Проведение мониторинга с использованием компьютерных технологий позволяет провести анализ результатов и корректирующие действия по организа-

ции образовательного процесса с целью улучшения качества подготовки обучающихся.

Таким образом, показатель эффективности «Образовательная деятельность» дополняется проведением внутривузовского мониторинга, который позволяет определить уровень качества подготовки студентов за весь период обучения, активность профессорско-преподавательского состава при разработке тестовых заданий и эффективность их внедрения, уровень научно-исследовательской активности студентов в процессе обучения, уровень удовлетворенности прохождения различных видов практик, уровень профессиональной подготовки при итоговой аттестации.

От финансовой деятельности университета зависит и развитие инфраструктуры. Проведение мониторинга по вышеуказанным критериям очень важно для развития вуза в целом.

Таким образом, критериальная база эффективности технического вуза в соответствии с внутриуниверситетскими, внешнеуниверситетскими критериями и их показателями должна строиться на мониторинге оценки качества подготовки студентов, что позволяет решить основные задачи по управлению качеством в вузе.

ЛИТЕРАТУРА

1. Концепция мониторинга эффективности вузов 2014 // Материалы Минобрнауки РФ. – М., 2014. – С. 5.
2. Нормативно-правовое и методическое обеспечение ФГОС ВПО // Материалы Всерос. совещ. вузов Минсельхоза России. – М., 2014. – С. 170.
3. Особенности разработки и использования измерительных материалов для оценки качества высшего профессионального образования: материалы науч.-практ. семинара, Москва, 24–26 апр. 2012 г. – М., 2012. – 55 с.
4. Евстигнеев, В.В. Инновационное образование в стратегии развития учебно-научно-инновационного комплекса АлтГТУ им. И.И. Ползунова / В.В. Евстигнеев, А.А. Максименко, С.В. Новоселов // Изв. Междунар. акад. наук высш. шк. – 2003. – № 2 (24). – С. 22–29.
5. Жукова Г.С. Технология мониторинга качества профессионально-правовой подготовки специалистов социальной сферы в университетском комплексе в рамках компетентностного подхода // Внедрение европейских стандартов и рекомендаций в системы гарантии качества образования в России: VIII Всерос. конф. экспертов в сфере проф. образования. – М., 2012. – С. 20–23.
6. Результаты анкетирования абитуриентов, выпускников и работодателей // Материалы анализа службы управления качеством КГТУ. – Калининград, 2012. – С. 55.
7. Смелов, П.А. Оценка студентов или оценка вуза, что вперед? / П.А. Смелов, Е.А. Егорова, Л.Н. Дубейковская // Внедрение европейских стандартов и рекомендаций в системы гарантии качества образования в России: VIII Всерос. конф. экспертов в сфере проф. образования. – М., 2012. – С. 86–89.