

Учебно-методические объединения российских вузов в XXI веке

Российский университет дружбы народов

А.Е. Воробьёв

Представлено развитие Учебно-методических объединений Российской Федерации начиная с 1987 года. Дано подразделение Учебно-методических объединений на 3 крупных класса: для общественно-гуманитарных, естественно-научных и технических направлений обучения студентов. Обоснована необходимость создания в Российской Федерации Учебно-методического объединения по образованию для иностранных студентов.

Ключевые слова: Учебно-методическое объединение, история, развитие, подразделение, образование новых.

Key words: Educational and methodical association, history, development, division, formation of the new.



А.Е. Воробьёв

Российское высшее профессиональное образование на современном этапе развития претерпевает существенные изменения, обусловленные имеющимися вызовами [9]. Эти изменения касаются всех аспектов и структур высшей школы, в том числе и различных Учебно-методических объединений (УМО).

Впервые Учебно-методические объединения высших учебных заведений были созданы в 1987 г. [10], когда было утверждено первое Типовое положение об УМО, в дальнейшем дополненное и утвержденное в 1997 г. (Приказ Министерства общего и профессионального образования Российской Федерации № 844 от 05.05.1997 г. «Об утверждении типового положения об учебно-методическом объединении высших учебных заведений Российской Федерации») и переработанное в 2001 г. (Приказ Министерства образования Российской Федерации № 1742 от 17 апреля

2001 г. «Об утверждении типового положения об учебно-методических объединениях высших учебных заведений Российской Федерации»).

Одним из первых в 1987 г. было создано Учебно-методическое объединение по классическому университетскому образованию (ранее Учебно-методическое Объединение университетов СССР), функционирующее на базе Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова [15]. В настоящее время в состав этого УМО на добровольных началах входят более 80 государственных университетов России.

Все Учебно-методические объединения высших учебных заведений были созданы как государственно-общественные объединения в системе высшего профессионального образования Российской Федерации [15].

Учебно-методическое объединения выстраивают свою деятельность на принципах равноправия

всех входящих в них представителей вузов, предприятий, учреждений и организаций, а также коллегиальности руководства и гласности принимаемых решений.

Основными задачами этих многочисленных УМО являются: организация и участие в разработке проектов Федеральных государственных образовательных стандартов и примерных учебных планов (по закрепленным за ними направлениям подготовки студентов и специальностям); координация действий научно-педагогической общественности вузов, представителей предприятий, учреждений и организаций в обеспечении качества и развития содержания высшего, послевузовского и дополнительного профессионального образования; разработка предложений по структуре отнесенной к его компетенции области высшего, послевузовского и дополнительного профессионального образования и содержанию основных образовательных программ [3].

Кроме этого, Учебно-методическое объединение высших учебных заведений Российской Федерации участвует в разработке проектов

примерных программ по специальным дисциплинам и общепрофессиональным дисциплинам, включенным в ФГОС ВПО по предложениям УМО, а также формирует перечни учебно-методического и материально-технического обеспечения учебного процесса [13].

Важной задачей УМО вузов РФ является рецензирование рукописей учебников и учебных пособий, подготовленных к изданию для присвоения грифа УМО, разработка и экспертиза нормативно-методических документов по вопросам развития образования в Российской Федерации, а кроме этого – организация и проведение совместно с Минобрнауки России общероссийских и международных конференций, совещаний и семинаров [15].

В настоящее время в Российской Федерации более чем в 1200 вузов (государственной и негосударственной форм) функционирует 82 Учебно-методических объединений (УМО) различного профиля [1]. Эти УМО включают в себя все вузы, действующие на территории РФ (рис. 1) и обеспечивающие подготовку студентов соответствующего профиля (направления).

Рис. 1. Количественный состав вузов – членов УМО [4]

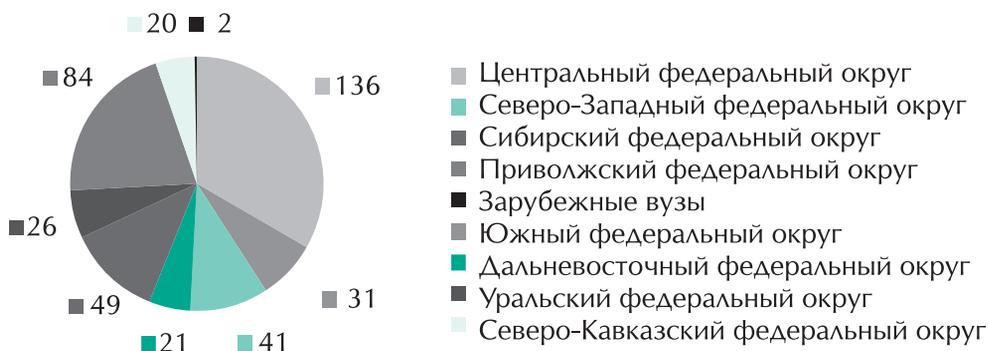
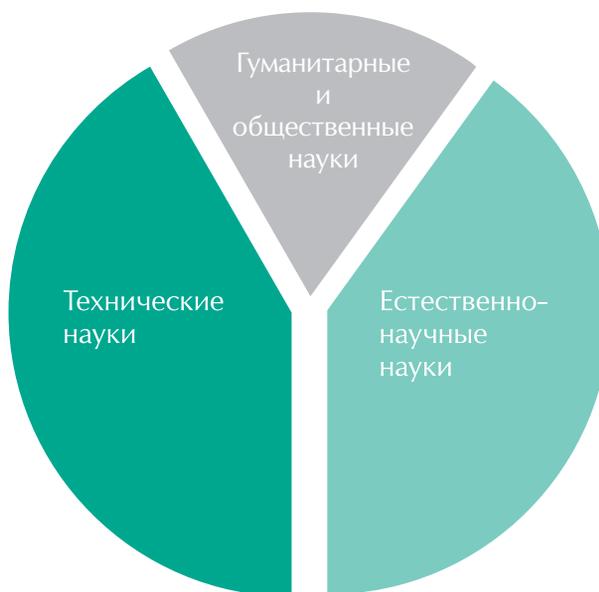


Рис. 2. Соотношение УМО РФ различной направленности



126

Все существующие УМО РФ можно разделить на 3 крупных класса (рис. 2) [7, 8]: для общественно-гуманитарных, естественно-научных и технических направлений обучения студентов.

Эти УМО формировались и дополнялись в разное время [2, 12].

Так, в частности, в 1994 г. в соответствии с предложениями Министерства культуры Российской Федерации и Московского государственного инженерно-физического института (технического университета), было решено дополнить действующий Перечень Учебно-методических объединений высших учебных заведений Российской Федерации Объединениями [2]:

- по музыкальному образованию (базовый вуз – Российская академия музыки им. Гнесиных);
- по образованию в области народной художественной культуры, социально-культурной деятельности и информационных ресурсов (базовый вуз –

Московский государственный институт культуры); по образованию в области ядерной техники и технологии (базовый вуз – Московский государственный инженерно-физический институт (технический университет).

Кроме этого, в 2002 г. «Перечень учебно-методических объединений (УМО) высших учебных заведений Российской Федерации по образованию в области техники и технологии и базовых вузов УМО» (утвержденный приказом Министра образования Российской Федерации от 08.11.2000 № 3206) был дополнен Учебно-методическим объединением вузов Российской Федерации по военно-учетным специальностям Военно-Морского Флота (далее – УМО ВУС ВМФ), созданным на базе Балтийского государственного технического университета «ВОЕНМЕХ» им. Д.Ф. Устинова (г. Санкт-Петербург) [14].

Разновременность образования различных УМО наложило определенный отпечаток на их название, со-

Рис. 3. Распределение вузов - членов УМО по реализуемым специальностям (профилям) подготовки [4]



держание и, в отдельных случаях, – на некоторые функции (даже не смотря на постоянные намерения Министерства их унифицировать [6]). Каждое УМО включает в себя несколько специальностей (направлений) обучения студентов (рис. 3).

Анализ имеющихся УМО РФ показывает, что их наименования (определяющие последующую их направленность) весьма разнородны и подразделяются по нескольким таксонам (рис. 4):

– по отношению к университетам, а также к видам университетского образования (например, УМО по классическому университетскому об-

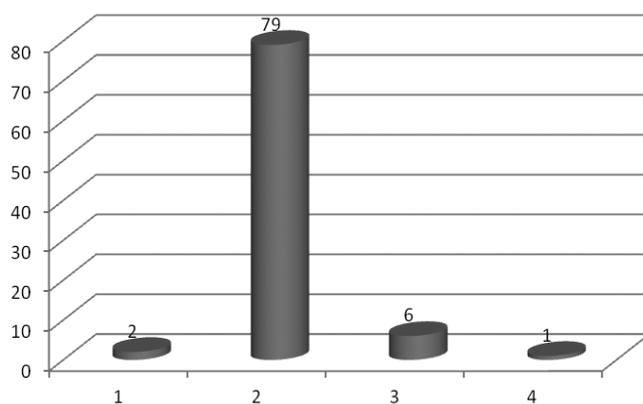
разованию, УМО по университетскому политехническому образованию);

– по отношению к отдельным учебным направлениям (например, УМО по образованию в области лингвистики или УМО по нефтегазовому образованию и т.д.);

– по отношению к учебным направлениям отдельных отраслей национальной экономики (УМО по образованию в области горного дела, УМО по образованию в области рыбного хозяйства, УМО по образованию в области лесного дела, УМО по образованию в области полиграфии и печатного дела и т.д.);

Рис. 4. Направленность УМО РФ:

1 – по виду университетского образования; 2- по учебным направлениям; 3 – по отраслям национальной экономики; 4 – по инновационности



– по отношению к инновационности (например, УМО в области инновационных междисциплинарных образовательных программ).

Необходимо отметить, что такое простое отнесение УМО к инновационным междисциплинарным образовательным программам не всегда полностью отражает весьма существенный признак для образования – инновационность.

В частности, в состав соответствующего Учебно-методического объединения в области инновационных междисциплинарных образовательных программ на базе СПбГУ были включены только следующие учебно-методические советы (УМС) по направлениям [3]:

- 040300 (522700) – «Конфликтология»
- 031600 (522800) – «Искусства и гуманитарные науки»
- 032200 (523200) – «Прикладная этика»

и учебно-методическая комиссия (УМК) по специальности:

- 010503 (351500) – «Математическое обеспечение и администрирование информационных систем».

Эти направления безусловно были новы для того периода времени, но тем не менее представляют лишь малую часть имеющихся (например, авторские междисциплинарные программы магистерской подготовки «Инновационные технологии недропользования», «Аудит недропользования», «Менеджмент нефтегазового дела», осуществляемые в РУДН и др.) и потенциально возможных инновационных направлений (программ) обучения студентов.

Определенный интерес представляет выделение Учебно-методических объединений по признаку прикладной направленности отдельных направлений обучения студентов, например:

- УМО в области прикладной математики и физики.
- УМО в области прикладной математики и управления качеством.

- УМО в области прикладной информатики.
- УМО в области статистики и прикладной информатики.
- УМО в области прикладной геологии.

Дальнейшее развитие отдельных Учебно-методических объединений РФ (когда им предоставили право [2] включать в Перечень закрепленных за ними специальностей дополнительные специальности, из числа содержащих в своем названии примечание «по областям применения» или «по отраслям») в нескольких случаях привело к их разветвлению, то есть появлению нескольких практически одинаковых УМО при разных вузах:

- УМО по специальностям педагогического образования при МПГУ, УМО по направлениям педагогического образования при РГПУ, УМО по профессиональному педагогическому образованию при РГППУ.
- УМО по образованию в области прикладной информатики при МЭСИ, УМО по образованию в области прикладной информатики при РГГУ.
- УМО по образованию в области экономики и экономической теории при РЭА, УМО по образованию в области экономики и экономической теории при ГУ ВШЭ.
- УМО по образованию в области математических методов в экономике при МГУ, УМО по образованию в области математических методов в экономике при МЭСИ.
- УМО по образованию в области маркетинга при РГТЭУ, УМО по образованию в области маркетинга при ГУУ.
- УМО по образованию в области менеджмента /по направлению/ при ГУ ВШЭ, УМО по образованию в области менеджмента /по направлению/ при ГУУ, УМО по образованию в области менеджмента /по специальностям/ при ГГУ.
- УМО по университетскому политехническому образованию МГТУ, УМО по университетско-

Таблица 1. Распределение иностранцев по различным специализациям в российских вузах в 2005/2006 учебном году [5]

Страны СНГ	Страны Балтии	Восточноевропейские и балканские страны	Страны Северной Европы (Скандинавия)	Страны Западной Европы	Страны Азии	Страны Ближнего Востока и Северной Африки	Страны Африки (кроме Северной)	Страны Латинской Америки	Страны Северной Америки и Океании	Итого
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Специализация: Русский язык										
1769	105	2113	364	1967	7352	378	184	134	951	15317
Специализация: Медицина										
2600	25	72	56	265	7829	2363	1488	233	51	14982
Специализация: Экономика, финансы, менеджмент										
7834	282	151	79	228	5270	278	683	112	34	14951
Специализация: Гуманитарно-социальные специальности (история, социология, психология, журналистика, философия, филология, политология, международные отношения и др.)										
2751	214	186	45	295	2704	291	492	148	150	7276
Специализация: Естественные и точные науки, науки о Земле (математика, физика, метеорология, океанология и др.), геология, геодезия, экология и др.										
2818	86	41	4	70	1744	200	352	166	18	5499
Специализация: Информатика и вычислительная техника, автоматизированные системы управления										
2206	125	40	1	26	1689	502	451	81	2	5123
Специализация: Право										
3179	71	80	7	65	465	76	145	34	9	4131
Специализация: Культура, искусство, музыка, физкультура и спорт										
1287	126	36	37	113	1666	110	41	33	51	3500
Специализация: Энергетика, машиностроение, обработка материалов, металлургия										
1349	46	4	1	16	586	128	161	38	1	2330
Специализация: Строительство и архитектура										
608	35	50	6	40	1018	162	230	53	4	2206
Специализация: Электронная техника, радиотехника и связь, оптика										
1234	22	18	0	17	476	166	170	33	1	2137
Специализация: Технология производства товаров широкого потребления, продовольственных продуктов										
716	4	9	0	4	512	65	121	15	0	1446

Страны СНГ	Страны Балтии	Восточноевропейские и балканские страны	Страны Северной Европы (Скандинавия)	Страны Западной Европы	Страны Азии	Страны Ближнего Востока и Северной Африки	Страны Африки (кроме Северной)	Страны Латинской Америки	Страны Северной Америки и Океании	Итого
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Специализация: Транспортные средства и их эксплуатация										
616	72	1	0	1	405	63	102	28	0	1288
Специализация: Авиационная и ракетно-космическая техника										
218	5	5	0	50	571	26	45	34	2	956
Специализация: Химическая технология										
438	2	18	0	1	253	69	138	11	0	930
Специализация: Фармацевтика										
189	2	0	0	3	61	500	75	3	1	834
Специализация: Педагогика										
391	18	4	5	13	194	8	14	4	14	665
Специализация: Сельское, лесное и рыбное хозяйство										
278	5	3	0	7	135	48	113	44	0	633
Специализация: Горное дело										
329	3	1	0	0	164	35	71	4	0	607
Специализация: Робототехника и комплексная автоматика, биомедицина, биотехнология										
189	3	5	0	2	206	99	24	16	0	544
Специализация: Ветеринария										
104	11	2	0	1	13	30	30	5	1	197
Другие специализации										
570	14	7	7	62	364	104	170	15	10	1323
ИТОГО										
32532	1276	2846	612	3246	33677	5701	5300	1244	1300	86875

му политехническому образованию при СПГПУ.

Важным представляется также выделение УМО и по международной (национальной) составляющей:

- УМО в области международных отношений.
- УМО в области национальной экономики и экономики труда.
- УМО в области финансов, учета и мировой экономики.

Анализ выше изложенного позволяет сделать несколько выводов:

1. Поступательное развитие человеческого общества приводит к необходимости обучения студентов по новым специальностям и направлениям (особенно это касается вузов, которым разрешили формировать свои собственные направления подготовки студентов – национальные и федеральные университеты, а также РУДН). А это предполагает такое же неизбежное образовывание новых УМО.

2. В настоящее время наблюдается определенная дифференциация (усиление специализации) различных направлений и специальностей обучения студентов.

3. Ряд новых специальностей вынуждено входить в уже имеющиеся, «старые» УМО, что не всегда является оптимальным.

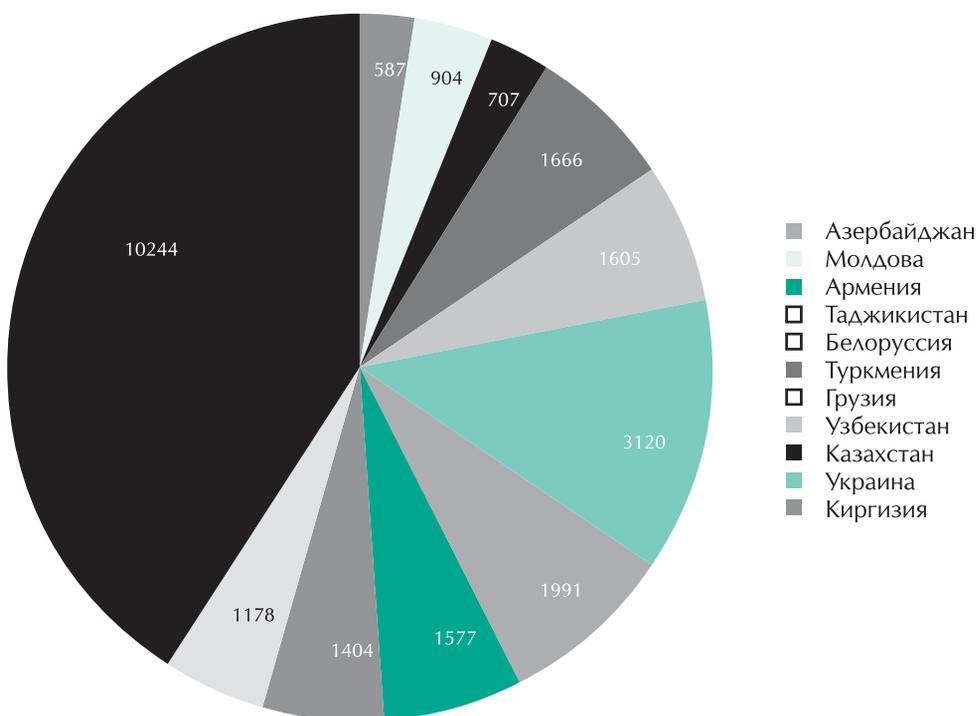
4. Кроме этого, необходимо учитывать то, что в настоящее время в Российской Федерации в 229 вузах обучается (по различным направлениям – табл. 1) более 80 тыс. иностранцев.

При этом необходимо учитывать общее (около 12 тыс. студентов) и удельное (по различным вузам) количество граждан СНГ, обучающихся ежегодно в России (рис. 5).

Обучение иностранных студентов в российских вузах имеет две важных особенности.

Во-первых, одним из важных аспектов адаптации иностранных

Рис. 5. Численность иностранных граждан, обучавшихся в российских вузах в 2003/2004 учебных годах [5]



студентов к обучению является понимание новой системы образования. И здесь главным условием является быстрое и эффективное овладение иностранными студентами русским языком [17].

Во-вторых, необходимо учитывать сложившиеся традиции, культуру, законодательство и особенности производства в странах приема, куда по окончании российского университета направится выпускник.

Указанные обстоятельства в настоящее время обуславливают необходимость образования в Российской Федерации УМО по образованию для иностранных студентов.

Где такие специализированные дисциплины обучения как «Зарубежное право», «Русский как иностранный», «Зарубежная геология» и некоторые другие будут отнесены к компетенции соответствующих учебно-методических комиссий.

При этом, такое УМО должно быть образовано при РУДН (с учетом уже имеющейся здесь существенной международной направленности) – в качестве базового вуза.

Так, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Российский университет дружбы народов» является международным классическим университетом, миссия которого заключается [11]:

- в объединении знанием людей разных национальностей, рас и вероисповеданий;
- в подготовке приоритетно востребованных специалистов в различных сферах человеческой деятельности;
- в формировании личностей, являющихся патриотами своих стран и друзьями России, приобретенных к достижениям мировой культуры, несущих идеалы гуманизма, демократии и дружбы народов;
- в воспитании молодежи, способной успешно работать в любой стране мира и проявлять свои творческие возможности в условиях взаимосвязи цивилизаций и многообразия современного общества.

ЛИТЕРАТУРА

1. Учебно-методические объединения [Электронный ресурс] // Портал федер. образоват. стандартов высш. образования / Координац. совет Учеб.-метод. об-ний и науч.-метод. советов высш. шк. – [М.], сор. 2011. – URL: <http://fgosvo.ru/umopms/22/15/1>. – Загл. с экрана (дата обращения: 18.12.2013).
2. О закреплении за Учебно-методическими объединениями направлений и специальностей высшего профессионального образования и дополнении перечня учебно-методических объединений вузов [Электронный ресурс]: приказ Гос. Комитета Рос. Федерации по высш. образованию 28 апр. 1994 № 352. – Док. опубл. не был. – Доступ из информ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
3. Учебно-методическое объединение в области инновационных междисциплинарных образовательных программ на базе Санкт-Петербургского государственного университета [Электронный ресурс]: [сайт]. – [СПб., 2013]. – URL: <http://umo.srbu.ru>, свободный. – Загл. с экрана (дата обращения: 18.12.2012).
4. Историческая справка [Электронный ресурс] // Учеб.-метод. об-ние (УМО) вузов РФ по образованию в обл. финансов, учета и мировой экономики: сайт. – М., 2013. – URL: <http://www.fa.ru/dep/umo/about/Pages/history.aspx>, свободный. – Загл. с экрана (дата обращения: 18.12.2013).
5. Обучение иностранных граждан в высших учебных заведениях Российской Федерации: [Электронный ресурс]: стат. сб. / авт.-сост. Ф.Э. Шереги, А.Л. Талонов. – М., 2006. – Вып. 3. – 128 с. – URL: http://prognoz.isras.ru/files/publ/Aref_001_128t.pdf, свободный. – Загл. с тит. экрана (дата обращения: 18.12.2013).

6. Об утверждении типового Положения об Учебно-методическом объединении высших учебных заведений Российской Федерации [Электронный ресурс]: приказ Мин-ва образования Рос. Федерации от 17.04.2001 № 1742. – Доступ из информ.-правовой системы «Консультант Плюс».
7. Высшее профессиональное образование в XXI веке / А.Е. Воробьев, О.В. Ваккер, В.В. Забусов, Е.А. Гулан. – Норильск, 2010. – 289 с.
8. Тенденции инновационного развития высшего образования в XXI веке / А.Е. Воробьев, В.М. Муров, С.Б. Алиев, О.В. Ваккер. – Калининград, 2010. – 335 с.
9. Филиппов В.М. О состоянии и перспективах развития российского образования // Образование в соврем. шк. – 2000. – № 10. – С. 27.
10. Пучков Л.А. История становления и развития Учебно-методического объединения вузов России по образованию в области горного дела [Электронный ресурс] / Л.А. Пучков, В.Л. Петров, В.В. Хронин // Высш. гор. образование России: информ. интернет-портал. – М., [2008]. – URL: <http://www.rmpi.ru/page.php?id=12&level=1&fid=12&idactiv=13> (дата обращения: 18.12.2013).
11. Аннотированная программа стратегического развития Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Российский университет дружбы народов (РУДН)» на 2012 – 2016 гг. – М., 2011. – 31 с.
12. О создании Учебно-методического объединения по медицинскому и фармацевтическому образованию вузов России [Электронный ресурс]: приказ Мин-ва образования Рос. Федерации от 23 мая 2001 № 2120. – Доступ из информ.-правовой системы «Консультант Плюс».
13. О структуре управления разработкой государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования [Электронный ресурс]: приказ Мин-ва образования РФ от 19 апр. 2001 № 1766. – Док. опубл. не был. – Доступ из информ.-правовой системы «Консультант Плюс».
14. О дополнении перечня учебно-методических объединений вузов России учебно-методическим объединением по военно-учетным специальностям Военно-Морского Флота и закреплении за ним специальностей военной подготовки студентов [Электронный ресурс]: приказ Мин-ва образования Рос. Федерации от 17.07.2002 № 2725 // Мин-во образования и науки Рос. Федерации: офиц. сайт. – М., 2011–. – URL: http://www.edu.ru/db-mon/mo/data/d_02/2725.html, свободный. – Загл. с экрана (дата обращения: 18.12.2013).
15. Учебно-методическое объединение по классическому университетскому образованию [Электронный ресурс]: [сайт] – М., 2002–2011. – URL: <http://www.umo.msu.ru>, свободный. – Загл. с экрана (дата обращения: 18.12.2013).
16. Развитие учебно-методических объединений российских вузов на современном этапе / А.Е. Воробьев, В.С. Портнов, А.К. Турсунбаева [и др.] // Тр. ун-та / КарГТУ – 2012. – № 3 (48). – С. 11–15.
17. Хасан К.К. Адаптация студентов-иностранцев к обучению в России [Электронный ресурс] / К.К. Хасан, С.О. Телеуова // Один мир = One World: [сайт]. – 2002. – Вып. 1. – URL: <http://oneworld.bstu.ru/article/?id=28>, свободный. – Загл. с экрана (дата обращения: 18.12.2013).
18. Воробьев А.Е. Инновационный вектор развития Учебно-методических объединений российских вузов // Горное, нефтяное, геологическое и геоэкологическое образование в XXI веке: материалы VII Междунар. конф., посвящ. 80-летию КГТК им. Т. Кулатова, Москва – Кызыл – Ки-я, 13–18 мая 2013 г. – М., 2013. – С. 8–15.
19. Воробьев А.Е. Опыт развития учебно-методических объединений / А.Е. Воробьев, А.Б. Болатова, О.В. Ваккер // Горн. вестн. Узбекистана. – 2012. – № 2 (49). – С. 95–97.
20. Воробьев А.Е. Инновационный вектор развития Учебно-методических объединений российских вузов в XXI веке / А.Е. Воробьев, А.Б. Болатова, О.В. Ваккер // Инновации в технологиях и образовании: сб. материалов V междунар. науч.-практ. конф., 18–19 мая 2012 г., Белово. – Белово, 2012. – Ч. 3. – С. 89–97.