

Типовые вопросы интервью при аккредитации образовательных программ в Ассоциации инженерного образования России

Сибирский государственный университет путей сообщения

С.И. Герасимов

Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ»

С.О. Шапошников

Национальный исследовательский

Томский политехнический университет

Е.Ю. Яткина

Ключевые слова: интервью, цели образовательной программы, результаты обучения.

Key words: : interview, program objectives, learning outcomes.

В статье представлен анализ типовых вопросов, задаваемых экспертами АИОР студентам, преподавателям, работодателям, администрации факультета при посещении университета с целью выяснения достижения целей образовательной программы и результатов обучения.



С.И. Герасимов



С.О. Шапошников



Е.Ю. Яткина

В настоящее время в мире возросли требования к узнаваемости и признаваемости содержания и итоговых документов высшего инженерного образования всех стран, вовлекаемых в интеграционные процессы [1]. Стало очевидным, что чисто внешняя интеграция, достигаемая ранее подписанными конвенциями, недостаточна для решительного повышения качества образования. Необходимо не только признание результатов (диплом, степень, квалификация); необходимо также доверие (*credo*) к процессу (обучение, практика, стажировка, проектирование). Необходимо воздействие и вмешательство во внутренние процессы вузов – в главную триаду обучения: «Чему учат, как учат и кто учит» [2]. Одним из способов многосторонней оценки деятельности вузов по повышению качества обра-

зования является профессионально-общественная аккредитация образовательных программ. Ассоциация инженерного образования России была в числе первых организаций, профессионально занявшихся исследованием этой проблемы [3]. Структурное подразделение АИОР – Аккредитационный центр – осуществляет первичную оценку образовательных программ, проводит анализ материалов самообследования, организует визит экспертов в вузы, готовит отчет по оценке программ для Аккредитационного совета АИОР [4].

Эксперты Аккредитационного центра Ассоциации инженерного образования России (АЦ АИОР) – основа работоспособности АЦ и лицо современного инженерного образования России. Более чем 200 сертифицированных профессионалов –

деканы, начальники управлений, руководители отделов, профессора, доценты, представители промышленности, администраций – приносят пользу их профессиям, ежегодно уделяя свое время и усилия деятельности в АИОР [5].

Большинство экспертов АЦ АИОР начинают свою деятельность, работая в команде по оценке образовательных программ во время визита в учебные заведения.

Критерии аккредитации АИОР

При профессионально-общественной аккредитации в АИОР вуз сначала проводит самообследование в соответствии с критериями АИОР [4]. Эти девять критериев согласованы со всеми международными аккреди-

тационными агентствами, входящими в ENAEE и Washington Accord [6,7]. При выполнении всех девяти критериев программе присваивается знак качества EUR-ACE® (аккредитованный инженер). Фактически до визита в вуз и во время аудита в вузе эксперт дает аргументированный ответ на вопросы, сформулированные в правом столбце табл. 1 [8].

Посещение вуза

Посещение вуза начинается со встречи членов экспертной комиссии в гостинице, а заканчивается после того, как члены комиссии покидают вуз, проведя все необходимые мероприятия в соответствии с утвержденным планом работ.

Таблица 1. Критерии АИОР и их краткое содержание

Название критерия	Краткое содержание критерия
1. Цели программы	Соответствуют ли цели образовательной программы миссии вуза и запросам потенциальных потребителей?
2. Содержание программы	Соответствуют ли результаты обучения необходимым критериям и целям образовательной программы?
3. Студенты и учебный процесс	Обеспечивает ли учебный процесс достижение результатов обучения? Имеют ли студенты, зачисляемые на образовательную программу, информацию о планируемых результатах обучения и возможности их достижения в нормативное время?
4. Профессорско-преподавательский состав	Соответствует ли профессорско-преподавательский состав требованиям для достижения результатов обучения?
5. Подготовка к профессиональной деятельности	
6. Материально-техническая база	Соответствуют ли аудитории, лаборатории, их оборудование требованиям для достижения результатов обучения?
7. Информационное обеспечение	Соответствуют ли библиотека, компьютерные классы, предоставляемые информационные услуги требованиям для достижения результатов обучения?
8. Финансы и управление	Соответствуют ли финансовое обеспечение, организационная структура вуза и процессы принятия решений достижению результатов обучения?
9. Выпускники	Занимают ли выпускники позиции, соответствующие их квалификации?

Задачи экспертной комиссии на данном этапе:

1. Провести качественную и количественную оценку факторов, которые не могут быть отражены в письменной документации.
2. Тщательно изучить материалы, подготовленные вузом для аккредитации.
3. Представителю промышленности следует уделить особое внимание оценке готовности выпускников к профессиональной деятельности и адекватности их подготовки современным требованиям потенциальных потребителей.
4. Предоставить вузу оценку его сильных и слабых сторон.

Участники:

1. Представители вуза, включая руководство вуза, руководство факультета, ППС, участвующий в реализации аккредитуемой программы, вспомогательный персонал.
2. Студенты, обучающиеся по данной программе.
3. Члены экспертной комиссии.

Аудит образовательной программы обязательно предусматривает встречи членов экспертной комиссии:

- со студентами;
- с профессорско-преподавательским составом.

Встречи экспертов со студентами проходят без присутствия преподавателей и руководящего состава факультета / вуза.

Встречи экспертов с профессорско-преподавательским составом проходят без присутствия руководящего состава факультета / вуза.

Во время таких встреч эксперты могут использовать приводимые ниже типовые вопросы интервью.

Руководитель подразделения (факультет, институт), в котором реализуется образовательная программа

- Имеется ли план совершенствования программы?
(Запросите копию плана, если он

не включен в материалы самообследования или в обзорные материалы).

- Каковы цели образовательной программы и отличаются ли они от заявленных в материалах самообследования?
- Каковы результаты обучения и отличаются ли они от заявленных в материалах самообследования?
- Как результаты обучения соответствуют критериям АИОР? Имеются ли какие-либо изменения в отношении материалов самообследования?
- Каково Ваше участие в процессе определения целей образовательной программы и результатов обучения?
- Каково Ваше участие в процессе оценки достижения целей и результатов?
- Как учебный план программы обеспечивает достижение результатов обучения?
- Как результаты обучения гарантируют достижение целей программы?
- Какие изменения были сделаны в программе в результате вашей оценки?
- Как Вы убеждаетесь, что выпускники достигли результатов обучения?
- Каков процесс Вашего участия в изменении программы?
- Как ППС могут осуществлять поручения, касающиеся целей и результатов?
- Насколько успешны Ваши выпускники – название должности, начальная заработная плата, рост по должности и т.д.
- Насколько активны ваши работодатели?
- Какие изменения программы были сделаны по их предложениям?

- Каковы сильные и слабые стороны Вашего подразделения и поддерживающих подразделений?
 - Запланированы ли какие-либо крупные изменения учебного плана? Какие? Когда?
 - Каковы главные потребности, обеспечивающие развитие учебного плана?
 - Вы управляете бюджетом? Каким образом?
 - Вы делаете рекомендации по заработной плате ППС Вашего подразделения, по продвижению по служебной лестнице?
 - Сколько времени доступно ППС для профессионального развития?
 - Что делает ППС во время летних месяцев?
 - Кто несет ответственность за подтверждение того, что студенты выполнили все требования перед получением диплома о высшем образовании?
 - Какова процедура признания кредитов ECTS при академической мобильности, при замене дисциплины и т.д.?
- Профессорско-преподавательский состав**
- Какие цели и результаты программы поддерживает дисциплина, которую Вы преподаете?
 - Вы вовлечены в процесс оценки и совершенствования целей или результатов программы? Как?
 - Вы вовлечены в процесс совершенствования программы? Как?
 - Доступна ли Вам какая-либо помощь в профессиональном развитии?
 - Сколько времени Вы тратите на профессиональное развитие?
 - Членом каких профессиональных обществ Вы являетесь? Действительно ли Вы активны? Поддерживаете профессиональное общество или являетесь официальным лицом?
 - Что Вы делаете для получения необходимого лабораторного оборудования?
 - Обычно читает лекции и проводит лабораторные работы один и тот же преподаватель? Если нет, как они взаимодействуют?
 - Действительно ли структура заработной платы удовлетворительна? Какие льготы/премии включены?
 - Какие уникальные или необычные методы обучения используются в вашем подразделении?
 - Как работодатели оказывают влияние на эту образовательную программу?
 - Как производится изменение учебного плана?
 - Вы поддерживаете регулярные контакты с промышленностью/работодателями? Как?
 - Какие изменения должны быть сделаны для улучшения программы?
 - Поддерживающие подразделения обеспечивают соответствующее образование для ваших студентов?
 - Доступно ли Вам требующееся офисное и техническое обслуживание?
 - Как много времени занимают занятия в аудитории? Лекции? Лаборатории?
 - Сколько контактных учебных часов обычно в рабочей нагрузке полной рабочей недели для Вашей должности?
 - Как Вы оцениваете свою квалификацию в преподавании по образовательной программе?
 - Каков Ваш опыт работы в промышленности, имеющий отношение к образовательной программе?

- Какова Ваша роль в плане непрерывного совершенствования программы?
- Как этот план совершенствования влияет на учебный план?
- Вы имеете и используете в работе этот план совершенствования? Как?

Работодатели-промышленники

- Как часто работодатели встречаются с руководством подразделения вуза?
- В чем заключается содержание таких встреч?
- Работодатели советуют подразделению вуза в формулировании, способах достижения и способах оценки достижения целей образовательной программы?
- Работодатели подробно рассматривают текущие и перспективные требования в области техники, с которыми предстоит столкнуться выпускникам программы?
- Работодатели вовлечены в процесс формулирования целей программы? Если да, то как это делается?
- Вы вовлечены в процесс оценивания достижения целей программы?
- Имелись ли примеры изменения образовательной программы как результат вовлечения работодателей в процесс ее совершенствования? Если да, в чем заключались эти изменения?
- Существует ли в письменном виде план постоянного совершенствования образовательной программы?
- Какова роль работодателей в этом плане постоянного совершенствования образовательной программы?
- Работодатели рассматривают учебные планы программы? Если да, то как часто это происходит?

- Как результаты обучения гарантируют достижение целей образовательной программы?
- Каковы сильные и слабые стороны программы?
- Каковы главные потребности, обеспечивающие развитие учебного плана?
- Какие изменения должны быть сделаны, чтобы улучшить программу?
- Насколько Ваш опыт, как представителя промышленности, важен для этой образовательной программы?
- Ваша компания в последнее время приглашала на работу выпускников этой программы?
- Выпускники этой программы удовлетворяют вашим требованиям?

Студенты – в группе или индивидуально

- Знаете ли Вы, какие навыки приобретёте, как ожидается, к моменту окончания вуза по этой программе?
- Как Вы узнали о том, какие результаты обучения ожидаются от Вас?
- Вы приобретаете требуемые навыки?
- Действительно ли преподаватели компетентны по предметам, которые они преподают?
- Они доступны и полезны для Вас в удобное для Вас учебное время?
- Почему Вы выбрали этот вуз? Эту программу?
- Лаборатории Вашей программы хорошо оборудованы?
- Лабораторное оборудование поддерживается в хорошем состоянии?
- Насколько хорошо Вы приобретаете практический опыт?

- Вы планируете продолжать ваше образование после окончания программы? Где? Когда?
- Вы планируете начать работу после окончания программы? Где? Когда?
- Какой вид работы Вы можете получить как выпускник этой программы? С какой начальной заработной платой?
- Каково в целом Ваше представление о программе?
- Вы рекомендовали бы эту программу другу?
- Возможно, Вы или Ваши родственники платите за это образование. Получаете ли Вы образование «стоящее Ваших денег»?

Заключение

В Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» процесс аккредитации образовательных программ признается как наиболее действенный эффектор повышения качества образования. Крайне важно формировать в вузах системы непрерывного совершенствования программ путем проведения независимой внешней аккредитации программ со стороны отечественного и международного профессионального сообщества. Формальный итог внешней экспертизы расценивается как кредит доверия к программе со стороны потребителей выпускников, а главный результат – это реальное повышение качества программ.

ЛИТЕРАТУРА

1. Международное сотрудничество в области качества. Опыт Ассоциации инженерного образования России / С.И. Герасимов, Ю.П. Похолков, А.И. Чучалин, Е.Ю. Яткина // Аккредитация в образовании. – 2012. – № 8. – С. 32–33.
2. Беляев А. Educational Gap: технологическое образование на пороге XXI века / А. Беляев, В. Лившиц. – Томск: СТТ, 2003. – 503 с.
3. Герасимов С.И. Развитие систем общественно-профессиональной аккредитации образовательных программ в России и за рубежом / С.И. Герасимов, С.О. Шапошников // Качество. Инновации. Образование. – 2012. – № 12. – С. 36–43.
4. Аккредитационный центр Ассоциации инженерного образования России [Электронный ресурс]: офиц. сайт. – М., 2003–2013. – URL: <http://www.aeer.ru>, свободный. – Загл. с экрана (дата обращения: 08.07.2013).
5. Герасимов С.И. Модель компетенций экспертов Аккредитационного центра Ассоциации инженерного образования России / С.И. Герасимов, Е.Ю. Яткина // Инж. образование. – 2011. – № 7. – С. 58–67.
6. European Network for accreditation of engineering education [Electronic resource]: the offic. site. – Brussels, 2013. – URL: <http://www.enaee.eu>, free. – Tit. from the screen (usage date: 10.06.2013).
7. International engineering alliance [Electronic resource]: the offic. site. – Wellington, 2013. – URL: <http://www.washingtonaccord.org>, free. – Tit. from the screen (usage date: 08.06.2013).
8. Чучалин А.И. Компетенции выпускников инженерных программ: национальные и международные стандарты / А.И. Чучалин, С.И. Герасимов // Высш. образование в России. – 2012. – № 10. – С. 3–14.