

Принципы реализации профессионально-общественной аккредитации образовательных программ

Сибирский государственный университет путей сообщения

С.И. Герасимов

Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ»

С.О. Шапошников

Ключевые слова: профессионально-общественная аккредитация, образовательные программы, базовые принципы.

Key words: public professional accreditation, university degree programs, basic principles.

Рассматриваются и анализируются базовые принципы организации и проведения профессионально-общественной аккредитации (внешней независимой оценки) образовательных программ, реализуемых высшими учебными заведениями в области техники и технологий.



С.И. Герасимов



С.О. Шапошников

Национальные системы высшего образования в своем развитии естественным образом стремятся к соответствию так называемым «мировым стандартам», вырабатываемым международным научно-техническим сообществом. Одним из эффективных инструментов достижения этих стандартов и оценки соответствия им является общественно-профессиональная аккредитация образовательных программ (ОП) высшего профессионального образования [1].

Общественно-профессиональная аккредитация ОП представляет собой достаточно сложный и ответственный процесс. Его реализация в разных странах и с участием различных органов по аккредитации может проходить по-разному, на основе своих правил и принципов [2,3,4]. Тем не менее, несмотря на имеющиеся особенности и различия, можно говорить о некоей системе базовых принципов реализации общественно-профессиональной аккредитации или внешней независимой оценки ОП, сформировавшейся в результате взаимодействия национальных систем и появления

международных объединений органов по аккредитации и проведения ими большой работы по гармонизации критериев и процедур аккредитации ОП. Оговоримся сразу, что в этой статье речь пойдет, в основном, об аккредитации программ инженерного образования, то есть вузовских ОП в области техники и технологий.

Итак, в общем случае, можно говорить, что общественно-профессиональная аккредитация ОП инженерного образования основана на следующих базовых принципах:

1. Принцип добровольности

Участие в процессе аккредитации ОП носит для вузов добровольный характер. Нет законов или иных нормативных документов, обязывающих их принимать участие в этом достаточно трудоемком и подчас волнительном процессе. Есть лишь определенные стимулы, побуждающие вузы представлять свои ОП к прохождению внешней независимой оценки, и эти стимулы порождаются той средой (подчас, достаточно конкурентной), в которой вузы ведут

свою образовательную деятельность. Конечно, стимулы для прохождения аккредитации в разных странах могут быть разными. Так, в Канаде только выпускник аккредитованной программы может в дальнейшем претендовать на получение статуса «профессионального инженера», следовательно, программы, не имеющие аккредитации, не пользуются особым спросом на рынке образовательных услуг [5]. В России таких стимулов пока нет и основной причиной участия в этом процессе для отечественных вузов является амбициозное желание сильных вузов-лидеров продемонстрировать свою приверженность высокому качеству реализации программ инженерного образования и получить независимое подтверждение правильности своего курса развития.

2. Принцип цикличности

Успешное прохождение вузом процесса аккредитации его ОП не носит характера «раз и навсегда». Как правило, программы аккредитуются на 4–5 лет, после чего предполагается повторное прохождение этого процесса. В ряде случаев ОП аккредитуются и на меньший срок, что вызывается наличием определенных недостатков, отмеченных экспертной группой. Естественно, за время действия статуса аккредитации ОП естественным образом может эволюционировать в соответствии с принципом «постоянного совершенствования», да и критерии аккредитации могут претерпеть определенные изменения.

3. Принцип независимости экспертов

Во всех странах, где существует система общественно-профессиональной аккредитации ОП, она базируется на независимой экспертизе, проводимой внешними независимыми экспертами. Как правило, это представители академического сообщества и промышленности, причем представители вузов составляют большинство в любой экспертной группе. Нередко в

состав экспертных групп включаются и международные наблюдатели – представители иностранных органов по аккредитации. В некоторых странах, например в Республике Литва, экспертные группы всегда комплектуются из специалистов других стран [6]. Что очень важно – все эксперты до начала процесса оценки ОП подписывают обязательство об отсутствии конфликта интересов, т.е. какой-либо личной заинтересованности в результатах аккредитации и тех или иных связей с проверяемым вузом и образовательной программой. В процессе работы по оценке ОП решения по выполнению или не выполнению тех или иных критериев принимаются экспертной группой коллегиально. Тем не менее, каждый эксперт имеет право включить в отчет по оценке ОП свое особое мнение в случае, если он не согласен с мнением коллег по какому-либо аспектам ОП.

4. Принцип независимости органов по аккредитации

Орган по аккредитации ОП должен работать независимо от государственных и местных властных и политических структур, а также от спонсирующих организаций. Это требование строго отслеживается международными объединениями и ассоциациями органов по аккредитации (а национальные органы по аккредитации заинтересованы в своем международном признании через членство в таких ассоциациях). Хорошим примером в этом вопросе может служить позиция Европейского регистра органов по аккредитации EQAR [7], требующего для получения статуса члена регистра строгого соответствия принципам обеспечения гарантий качества в образовании, принятых в Европейском Союзе [8].

Формирование и изменение критериальной базы процесса аккредитации, процедур проведения оценки ОП, принятие решений по аккредитации или не аккредитации конкретных ОП – все это является правом и ответственностью только

органа по аккредитации и не должно согласовываться или одобряться какими-либо иными организациями, включая спонсоров.

Все решения по процедуре и критериям аккредитации, а также по результатам независимой оценки конкретных ОП в конкретных вузах готовятся и принимаются коллективно избранными органами (советами, бюро и т.п.) самих органов по аккредитации. Кроме того, орган по аккредитации, имея статус юридического лица, должен самостоятельно распоряжаться своим бюджетом.

5. Принцип объявленной предметной области аккредитации

Органы по аккредитации могут проводить независимую оценку только тех ОП, которые соответствуют объявленной предметной области (например, инженерное образование, т.е. область техники и технологий) и объявленным типам ОП (например, программы профессионального образования, соответствующие уровню бакалавриата, магистратуры, специалитета). Естественно, может и должна проводиться работа по расширению объявленной предметной области аккредитации, например, по разработке критериев и процедур оценки программ дополнительного образования. В любом случае, представленные вузами для оценки ОП должны соответствовать объявленной заранее области деятельности органа по аккредитации. Не случайно, существующие международные ассоциации и объединения органов по аккредитации ОП действуют строго в определенных предметных областях.

6. Принцип гласности

Соблюдение этого принципа требует, чтобы вся информация о применяемых критериях аккредитации ОП, технологии ее проведения, правилах принятия решений и другие организационно-методические материалы, а также информация об ОП, успешно прошедших аккредитацию, были доступны широкой заинтересованной

общественности. Из этого принципа, однако, не следует, что информация об ОП, представленная вузами в качестве материалов самообследования, а также отчеты экспертных групп по посещению вузов и оценке ОП должны быть доступны общественности. Как правило, информация такого рода является служебной и может предоставляться заинтересованным лицам и организациям только при наличии согласия всех участвующих сторон (в первую очередь, вуза и органа по аккредитации).

7. Принцип общей цели прохождения аккредитации ОП

Как в любом деле, затрагивающем интересы общества или некоторой его части (в нашем случае, академического сообщества), важно заранее определить цели и ориентироваться на них при выполнении практических действий. Эти цели должны быть общими для всех участников процесса, в противном случае возможен конфликт интересов участвующих сторон. Общими целями проведения (или прохождения) общественно-профессиональной аккредитации ОП являются:

- Продвижение в профессиональной среде (академическом сообществе) лучших практик подготовки выпускников ОП к профессиональной деятельности через разработку и реализацию стандартов высокого качества образования.
- Информирование всех заинтересованных сторон и общества в целом об общественном признании ОП, соответствующих установленным требованиям качества или превышающих их.
- Стимулирование руководства ОП в вузах к постоянному мониторингу качества ОП и их постоянному улучшению.

8. Принцип уважения, партнерства и взаимной заинтересованности

Процедура и критерии общественно-профессиональной аккредитации ОП должны признавать и

уважать индивидуальные особенности и разнообразие вузов и реализуемых ими ОП, поощрять академическое творчество и инновационность в реализации образовательного процесса. Не случайно, термин «аккредитация» происходит от латинского слова *credo* (доверие). Естественно, вузы отличаются по своим возможностям и амбициям, стратегическим целям и имеющемуся потенциалу. Высокая планка требований процесса аккредитации ОП ни в коем случае не должна приводить к «стрижке под одну гребенку» заинтересованных в ее прохождении вузов.

Критерии аккредитации должны носить преимущественно качественный характер и оценивать степень достижения заявленных в ОП целей и результатов в соответствии с особенностями вузов, их миссией и стратегией развития, сильными и слабыми сторонами. Кроме того, критерии

аккредитации должны иметь достаточно гибкий характер, они не должны носить предписывающего или ограничительного характера. Более того, они должны учитывать возможное разнообразие подходов, идей и методик, используемых вузами в реализации ОП, и обеспечивать возможность изменений и постоянных улучшений ОП.

Все взаимоотношения органа по аккредитации и высшего учебного заведения, представляющего свои ОП к прохождению внешней независимой оценки, строятся исходя из принципа обоюдной заинтересованности в достижении объективного результата оценки образовательных программ. Только такой партнерский характер взаимодействия участвующих сторон способен привести к эффективной работе и взаимному обогащению всех участников процесса, а значит, и способствовать развитию системы образования в целом.

ЛИТЕРАТУРА

1. Герасимов С. И. Развитие систем общественно-профессиональной аккредитации образовательных программ в России и за рубежом / С. И. Герасимов, С. О. Шапошников // Качество. Инновации. Образование. – 2012. – № 12. – С. 36–43.
2. Principles of Accreditation [Electronic resource] // The American Speech-Language-Hearing Association (ASHA): [the offic. site]. – Rockville, 1997–2013. – URL: <http://www.asha.org/academic/accreditation/PrinciplesAccreditation>, free. – Tit. from the screen (usage date: 22.07.2013).
3. Principles of accreditation: foundations for quality enhancement [Electronic resource]: approv. by the College Delegate Assembly, Dec. 2001 / Commiss. on Colleges South. Assoc. of Colleges and Schools (CACSCOC). – 1st ed., 1st print. – Decatur, cop. 2004. – 44 p. – URL: <http://www.sacscoc.org/pdf/PrinciplesOfAccreditation.PDF>, free. – Tit. from the tit. screen (usage date: 22.07.2013).
4. Accreditation Manual [Electronic resource] (for evaluation visits after August 2011) / Inst. Eng. Singapore ; Eng. Accred. Board. – Singapore, 2011. – 26 p. – URL: <http://www.ies.org.sg/professional/eab/eabman.pdf>, free. – Tit. from the tit. screen (usage date: 22.07.2013).
5. Шапошников С. О. Аккредитация программ инженерного образования в Канаде // Аккредитация в образовании. – 2010. – № 1. – С. 36–41.
6. Шапошников С.О. Заметки об аккредитации инженерных образовательных программ в Литве // Инж. образование. – 2012. – № 9. – С. 40–45.
7. European quality assurance register for higher education [Electronic resource]: [the offic. site]. – [Brussels, 2013]. – URL: <http://www.eqar.eu>, free. – Tit. from the screen (usage date: 22.07.2013).
8. Стандарты и рекомендации для гарантии качества высшего образования в европейском пространстве [Электронный ресурс] / Европ. ассоц. гарантии качества в высш. образовании. – Йошкар-Ола: Аккредитация в образовании, 2008. – 58 с. – Электрон. версия печ. публ. – URL: http://www.enqa.eu/files/ESG_Russian%20version.pdf, свободный. – Загл. с тит. экрана (дата обращения: 22.07.2013).