

Развитие системы независимой профессионально-общественной аккредитации инженерных образовательных программ в России в период с 2000 по 2013 год

Национальный исследовательский Томский политехнический университет, Ассоциация инженерного образования России
Ю.П. Похолков

Ключевые слова: профессионально-общественной аккредитации, критерии аккредитации, Закон РФ «Об образовании»

Key words: professional public accreditation, accreditation criteria, Federal Law "On Education".



Ю.П. Похолков

В статье рассматриваются системы профессионально-общественной аккредитации образовательных программ инженерного образования в развитых странах, описывается опыт работы АИОР в сфере системы профессионально-общественной аккредитации инженерных образовательных программ российских университетов. На основании анализа описанного опыта, а также результатов обсуждения этой тематики на общественных слушаниях в Санкт-Петербурге предлагаются поправки в Закон РФ «Об образовании», призванные повысить эффективность и качество профессионально-общественной аккредитации инженерных образовательных программ в России.

Независимая профессионально-общественная или общественно-профессиональная¹ аккредитация образовательных программ любого уровня и по любым направлениям подготовки специалистов является эффективным инструментом объективного контроля и обеспечения качества образовательных программ. Использование этого инструмента позволяет не только избежать риска попадания в зону конфликта интересов, когда качество образовательных программ, условия их реализации и получаемые при этом результаты обучения оцениваются государс-

твенными или аффилированными ими структурами, а также самими образовательными учреждениями.

Независимая профессионально-общественная аккредитация образовательных программ позволяет образовательному учреждению:

- продемонстрировать приверженность качеству образовательных услуг и подготовки специалистов;
- получить независимую оценку качества образовательных программ и подготовки специалистов;

¹Государственной Думой РФ в декабре 2012 года был принят Федеральный Закон «Об образовании», в котором регламентируется процесс независимой аккредитации образовательных программ (статья 96) как «профессионально-общественная аккредитация».

- получить рекомендации по совершенствованию образовательных программ;
- публично заявить о высоком уровне качества подготовки специалистов;
- повысить конкурентоспособность на российском рынке образовательных услуг;
- завоевать и укрепить свои позиции на международном рынке образовательных услуг;
- обеспечить и улучшить трудоустройство выпускников.

В ряде развитых стран, таких как США, Великобритания, Канада, Япония, Сингапур, Австралия и другие успешное применение такого инструмента в инженерном образовании осуществляется уже многие годы, что привело, по существу, к формированию национальных систем независимой общественно-профессиональной аккредитации инженерных образовательных программ. Организациями, осуществляющими аккредитационную деятельность в этой области, являются частные агентства или общественные организации. Так, например, в США эту работу проводят АВЕТ (Аккредитационный Совет в области техники и технологии), в Великобритании – EngC (Инженерный Совет), в Японии – JABEE (Японский аккредитационный совет инженерного образования), в Канаде – Engineers Canada (Инженеры Канады). Аккредитующие организации в этих странах являются независимыми, но работают с одобрения государства, работодателей, и, в то же время, признаются образовательными учреждениями (колледжами, университетами). В ряде стран роль государства проявляется в ведении реестра аккредитующих организаций.

Аккредитующие организации, представляющие национальные системы аккредитации инженерных образовательных программ, заключают международные соглашения о взаимном признании критериев и процедур аккредитации образова-

тельных программ, обеспечивая, таким образом, интернационализацию инженерного образования, международное признание аккредитованных программ и, следовательно, развитие академической мобильности.

Наиболее известными и авторитетными такого рода соглашениями являются: в мире – Вашингтонское Соглашение (Washington Accord, WA), действует с 1988 года [1]; в Европе – Европейская сеть по аккредитации в области инженерного образования (ENAEЕ), действует с 2004 года [2]; в Азии – Азиатско-Тихоокеанская сеть по обеспечению качества образования (APQN), действует с 2008 года [3]. Подписантами Вашингтонского Соглашения (полными членами, full member) на сегодня являются 15 стран: США, Великобритания, Ирландия, Канада, Австралия, Новая Зеландия, ЮАР, Япония, Гонконг (Китай), Тайвань, ЮАР, Сингапур, Корея, Турция, Россия (в лице АИОР); в альянс ENAEЕ входят 12 европейских стран: Германия, Франция, Великобритания, Ирландия, Португалия, Россия, Турция, Румыния, Италия, Польша, Испания, Швейцария; в альянс APQN – 31 страна. Ассоциация инженерного образования России (АИОР), являясь членом этих альянсов, представляет в них Российскую Федерацию как организация, осуществляющая независимую профессионально-общественную аккредитацию инженерных образовательных программ. Требования к аккредитующим организациям, являющихся членами WA и ENAEЕ и претендующим на подписание указанных соглашений очень высоки и по существу обеспечивают международную легитимность проводимых ими аккредитаций.

Система взаимного наблюдения за проведением аккредитации образовательных программ в странах альянсов обеспечивает гарантию высокого качества проводимой работы и объективную оценку уровня аккредитуемых программ. По существу, членство в указанных альянсах является аналогом включения в международные реестры аккреди-

тующих организаций. В Европе также существует организация EQAR, представляющая условно реестр аккредитующих европейских организаций, однако большинство национальных аккредитующих европейских агентств, входящих, например, в ENAEE, (исключая ASIIN, Германия) не являются членами EQAR, однако при этом, их деятельность признаётся и в их странах и в Европе.

Независимая общественно-профессиональная аккредитация инженерных образовательных программ в России начала осуществляться Независимым Аккредитационным Центром (НАЦ) АИОР, созданным по инициативе Николая Павловича Калашникова, профессора Московского инженерно-физического института (МИФИ). Под его руководством НАЦ аккредитовал несколько десятков программ инженерных вузов России. В 2000 году в структуре АИОР был создан Аккредитационный Центр, Аккредитационный Совет и началась плановая работа по разработке критериев и процедур аккредитации инженерных образовательных программ с ориентацией на международные требования (в то время на требования ABET и WA). Тогда же по инициативе академика РАО, профессора Шадрикова В.Д. (в то время Заместителя Министра образования РФ) были предприняты первые усилия по подписанию Россией (АИОР) Вашингтонского соглашения. Становление и развитие системы профессионально-общественной аккредитации инженерных образовательных программ в России стало возможным благодаря длительным рабочим контактам АИОР с партнёрами из стран-подписантов WA и ENAEE. Немало этому содействовало выполнение и пилотирование в России европейского проекта «EUR-ACE», результатом которого стали разработанные и внедрённые в практику АИОР согласованные с аккредитационными организациями стран Европейского Союза процедуры и критерии аккредитации инженерных программ.

АИОР стала членом ENAEE в 2005 году. Имея большой опыт аккредитации инженерных программ, чем аккредитующие организации других европейских стран – членов ENAEE, АИОР получила право по результатам аккредитации выдавать аккредитованным программам сертификат международного образца с присвоением европейского знака качества (EUR-ACE® Label) программам первого и второго циклов на максимальный срок, 4 года, 5 и 6 лет соответственно.

Как уже упоминалось, АИОР в течение всех этих лет (2000–2013) работала в тесном контакте со странами-подписантами Вашингтонского Соглашения (WA). Экспертами WA было проведено несколько обучающих семинаров-тренингов для российских экспертов, визитов экспертов из этих стран для наблюдения за ходом аккредитации программ, проводимых АИОР в российских университетах. В нескольких наблюдательных визитах принимал участие вице-президент WA профессор Andrew Wo. Благодаря этой работе, процедуры и критерии аккредитации АИОР были усовершенствованы и доведены до уровня, отвечающего требованиям и WA. В результате этой работы Россия (в лице АИОР) стала подписантом Вашингтонского Соглашения, в 2007 году, как ассоциированный член (Provisional member), а в 2012 году как полный член альянса (Full member).

В целом, критерии и процедуры, применяемые АИОР при проведении аккредитации инженерных образовательных программ, аналогичны критериям и процедурам, применяемым аккредитующими организациями в странах-подписантах WA и ENAEE, и признаются ими. В связи с этим, аккредитация АИОР является международной. В частности, сертификат об аккредитации инженерных программ, выдаваемый АИОР по результатам аккредитации, подписывается президентом ENAEE (в настоящее время – Iring Wasser) и президентом АИОР (рис. 1)

Перечень критериев АИОР [4] включает 9 критериев, устанавливающих главные требования к аккредитуемым программам, в частности:

Критерий 1. Цели программы.

Критерий 2. Содержание программы.

Критерий 3. Студенты и учебный процесс.

Критерий 4. Профессорско-преподавательский состав.

Критерий 5. Подготовка к профессиональной деятельности.

Критерий 6. Материально-техническая база.

Критерий 7. Информационное обеспечение.

Критерий 8. Финансы и управление.

Критерий 9. Выпускники.

1. Цели программы

Цели программы должны соответствовать государственным образовательным стандартам и запросам потенциальных потребителей. Должны быть четко сформулированы и задокументированы.

2. Содержание программы

Содержание программы должно соответствовать не менее, чем 300 кредитам ECTS для программ подготовки специалистов, не менее, чем 240 кредитам ECTS для программ подготовки бакалавров, не менее, чем 120 кредитам ECTS для программ подготовки магистров. Учебный план программы должен соответствовать целям и обеспечивать достижение результатов программы.

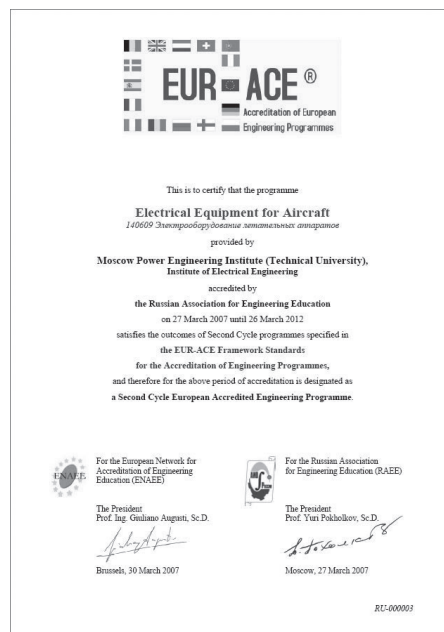
3. Студенты и учебный процесс

Учебный процесс должен обеспечивать достижение результатов обучения всеми студентами. Студенты должны иметь возможность прохождения практик на предприятиях и участия в программах академической мобильности.

4. Профессорско-преподавательский состав

ППС должен иметь высокий уровень квалификации, участвовать в НИР, понимать роль своей дисциплины в формировании специалиста.

Рис. 1.



5. Подготовка к профессиональной деятельности

Программа должна обеспечивать подготовку к инженерной деятельности в течение всего периода обучения. Выпускники должны обладать достаточными знаниями по инженерным дисциплинам, навыками инженерного анализа и проектирования и т.д.

6. Материально-техническая база

Материально-техническое обеспечение должно соответствовать лицензионным показателям, быть современным и адекватным целям программы. Материально-техническая база должна постоянно совершенствоваться и расширяться.

7. Информационное обеспечение

Информационная база должна быть адекватна целям программы. Должна постоянно обновляться и расширяться.

8. Финансы и управление

Финансовое обеспечение программы должно соответствовать лицензионным показателям. Финансовая и административная политика должна быть направлена на повышение качества программы.

9. Выпускники

Система изучения трудоустройства и сопровождения карьеры выпускников должна использоваться для дальнейшего совершенствования программы.

На рис. 2 представлены данные о динамике работы АИОР по профессионально-общественной аккредитации инженерных образовательных программ российских и казахстанских университетов. Всего на настоящий момент АИОР аккредитованы 222 программы 30 российских и 7 казахстанских университетов, в том числе с присвоением знака международного признания в странах-подписантах ENAEE – 141 программа. На сайте АИОР (www.aeer.ru) можно видеть полный список аккредитованных АИОР инженерных программ.

Выпускникам вузов, окончившим их по аккредитованным АИОР учебным программам, могут быть выданы, специальные сертификаты, подтверждающие этот факт. Это позволяет выпускникам обращаться в российские и международные сертифицирующие организации, такие как СНИО, FEANI, IPEA, APES для получения отечественного или международного сертификата профессионального инженера. АИОР в настоящее время является членом СНИО, APES и IPEA и, по желанию выпускников, имеющих такие сертификаты, может представлять их данные в эти организации.

Система независимой профессионально-общественной аккредитации инженерных образовательных программ в России в своём развитии обязана быть готовой постоянно отвечать на вызовы внешней среды независимо от того откуда эти вызовы исходят: от работодателей,

властных структур, международного или отечественного научно-образовательного сообщества. В настоящее время наиболее острыми для этой системы и для АИОР в целом являются вызовы:

1. Отсутствие мотивации у университетов к представлению образовательных программ на профессионально-общественную аккредитацию.

2. Отсутствие в России международно-признанной национальной системы сертификации профессиональных квалификаций.

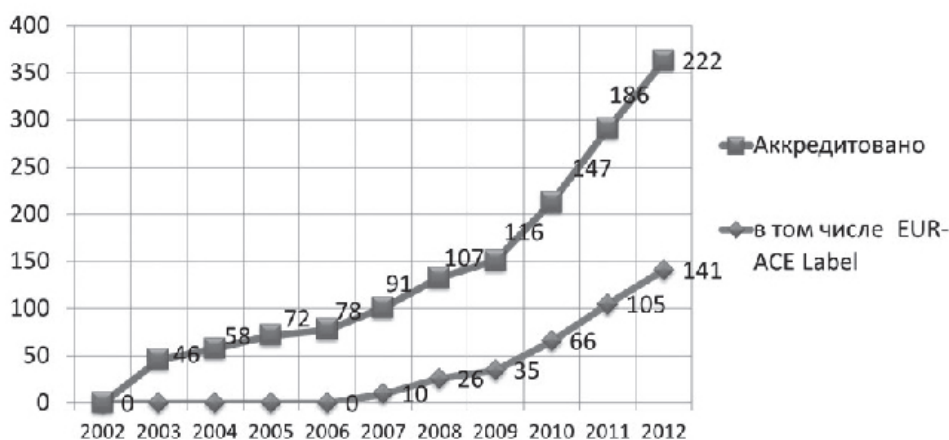
3. Отсутствие закона «Об инженерной профессии в России».

4. Несовершенство Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ от 29 декабря 2012 г. (статья 96).

В принятом Государственной Думой РФ Федеральном Законе «Об образовании» впервые в российской практике регламентирована профессионально-общественная аккредитация образовательных программ и общественная аккредитация учреждений, осуществляющих образовательную деятельность (статья 96) [5]. Отмечая это, как положительное явление, как конкретные шаги по развитию в России гражданского общества, приходится, к сожалению, констатировать небрежное и/или непрофессиональное отношение к формулировкам положений упомянутой статьи Закона. Это привело к возможности противоречивых толкований закона и выстраиванию препятствий для общественных и профессиональных сообществ, занимающихся общественной и профессионально-общественной аккредитацией. В целом, создаётся впечатление, что авторам содержания этой статьи Закона не известен ни международный, ни отечественный опыт проведения независимой общественной аккредитации.

В связи с этим, по инициативе АИОР 28 мая 2013 года в Санкт-Петербурге были проведены общественные слушания на тему «Профессионально-общественная аккредитация инженерных образо-

Рис. 2. Динамика работы АИОР по профессионально-общественной аккредитации инженерных образовательных программ (2010-2012 гг.)



вательных программ», на которых было тщательно проанализировано и обсуждено содержание статьи 96. Общественная аккредитация организаций, осуществляющих образовательную деятельность. Профессионально-общественная аккредитация образовательных программ ФЗ РФ «Об образовании», а также сформулированы предложения, которые могли бы быть использованы в качестве поправок к ФЗ «Об образовании».

Организаторами слушаний выступили АИОР, а также Санкт-Петербургский и Томский национальные исследовательские политехнические университеты. В общественных слушаниях, прошедших на базе Санкт-Петербургского государственного политехнического университета, приняли активное участие представители работодателей, научно-образовательного сообщества, Совета Федерации Федерального собрания РФ. Подробная информация о слушаниях приведена на сайте АИОР [6].

Анализ содержания положений статьи 96 и предложения по их новой редакции выглядят следующим образом:

Положение 1

«Организации, осуществляющие образовательную деятельность, могут получать общественную аккредитацию в различных российс-

ких, иностранных и международных организациях».

Такая формулировка позволяет привлекать для проведения аккредитации любые организации, независимо от их правового статуса и уровня (передовое, отсталое).

Предлагается:

«Организации, осуществляющие образовательную деятельность, могут получать общественную национальную и/или международную аккредитацию в различных российских, иностранных и международных общественных (профессиональных) организациях, включенных в Национальные и/или международные реестры аккредитующих организаций».

Положение 2

«Под общественной аккредитацией понимается признание уровня деятельности организации, осуществляющей образовательную деятельность, соответствующим критериям и требованиям российских, иностранных и международных организаций».

Порядок проведения общественной аккредитации, формы и методы оценки при ее проведении, а также права, предоставляемые аккредитованной организации, осуществляющей образовательную деятельность, устанавливаются общественной организацией, которая проводит общественную аккредитацию.

Не указаны требования к уровню и статусу аккредитующих организаций.

Общественная организация не может предоставлять какие-либо права аккредитованной организации.

Предлагается:

«Под общественной аккредитацией понимается признание уровня деятельности организации, осуществляющей образовательную деятельность, соответствующим критериям и требованиям российских, иностранных и международных организаций, включённых в национальные, международные реестры аккредитующих организаций».

Порядок проведения общественной аккредитации, формы и методы оценки при ее проведении, а также общественный статус аккредитованной организации, осуществляющей образовательную деятельность, устанавливаются общественной организацией, которая проводит общественную аккредитацию».

Положение 3

«Работодатели, их объединения, а также уполномоченные ими организации вправе проводить профессионально-общественную аккредитацию профессиональных образовательных программ, реализуемых организацией, осуществляющей образовательную деятельность».

Предлагается

«Работодатели, их объединения, а также уполномоченные ими организации вправе проводить национальную и/или международную профессионально-общественную аккредитацию профессиональных образовательных программ, реализуемых организацией, осуществляющей образовательную деятельность в случае, если они (работодатели, их объединения, а также уполномоченные ими организации) включены в национальные и международные реестры аккредитующих организаций».

Положение 6

«Порядок профессионально-общественной аккредитации профессиональных образовательных программ, формы и методы оценки при проведении указанной аккредитации, а также права, предоставляемые реализующей аккредитованные профессиональные образовательные программы организации, осуществляющей образовательную деятельность, и (или) выпускникам, освоившим такие образовательные программы, устанавливаются работодателем, объединением работодателей или уполномоченной ими организацией, которые проводят указанную аккредитацию».

Предлагается:

«Порядок профессионально-общественной аккредитации профессиональных образовательных программ, формы и методы оценки при проведении указанной аккредитации, а также общественный статус, предоставляемые реализующей аккредитованные профессиональные образовательные программы организации, осуществляющей образовательную деятельность, и (или) выпускникам, освоившим такие образовательные программы, устанавливаются работодателем, объединением работодателей или уполномоченной ими организацией, которые проводят указанную аккредитацию».

Положение 8

«Сведения об имеющейся у организации, осуществляющей образовательную деятельность, общественной аккредитации или профессионально-общественной аккредитации представляются в аккредитационный орган и рассматриваются при проведении государственной аккредитации».

Предлагается:

«Сведения об имеющейся у организации, осуществляющей образовательную деятельность, общественной аккредитации или профессионально-общественной аккредитации пред-

ставляются в государственный аккредитационный орган и учитываются в числе других количественных показателей при проведении государственной аккредитации образовательного учреждения и при установлении квоты бюджетных мест для отечественных и иностранных студентов».

Положение 9

«Национальная и международная общественная аккредитация вузов и профессионально-общественная аккредитация образовательных программ проводятся на добровольной основе».

Предлагается:

«Национальная и международная общественная аккредитация вузов и профессионально-общественная аккредитация образовательных программ проводятся на добровольной основе.

Государство стимулирует работу вузов по национальной и международной профессионально-общественной аккредитации образовательных программ, выделяя бюджетные средства государственным образовательным учреждениям на совершенствование образовательных программ и доведения их до уровня, соответствующего требованиям национальных и международных

организаций, осуществляющих общественную аккредитацию вузов и профессионально-общественную аккредитацию образовательных программ, а также на покрытие расходов по проведению аккредитации».

Заключение

Независимая общественная и профессионально-общественная аккредитации образовательных учреждений и образовательных программ является эффективным инструментом регулирования качества подготовки специалистов. В России эта система успешно развивалась в течение последнего десятилетия такими организациями как АИОР, НАЦАККРЕДЦЕНТР и АККОРК. В частности, процедуры и критерии аккредитации инженерных образовательных программ, используемых АИОР, признаны авторитетными и ведущими в этой области международными альянсами, что позволяет считать статус, проведённых АИОР аккредитаций, международным. Опыт, накопленный российскими аккредитующими организациями, безусловно, может служить основой при принятии в России законодательных актов, регламентирующих процессы общественной и профессионально-общественной аккредитации в области образования.

ЛИТЕРАТУРА

1. International Engineering Alliance / Washington Accord [Электронный ресурс]: офиц. сайт.: <http://www.washingtonaccord.org/Washington-Accord/signatories.cfm> (дата обращения: 23.08.2013).
2. European Network for Accreditation of Engineering Education [Электронный ресурс]: офиц. сайт. URL: <http://www.enaee.eu> (дата обращения: 23.08.2013).
3. Asia-Pacific Quality Network [Электронный ресурс]: офиц. сайт. URL: <http://www.arqn.org/> (дата обращения: 23.08.2013).
4. Критерии и процедура аккредитации АИОР образовательных программ первого цикла [Электронный ресурс]: офиц. сайт. URL: <http://www.ac-raee.ru/kriterii.php> (дата обращения: 25.08.2013).
5. Федеральный закон Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» [Электронный ресурс]: режим доступа URL: <http://www.rg.ru/2012/12/30/obrazovanie-dok.html> (дата обращения: 25.08.2013).
6. Итоги и материалы Общественных слушаний «Профессионально-общественная аккредитация инженерных образовательных программ», 28 мая 2013г., г. Санкт-Петербург [Электронный ресурс]: режим доступа URL: http://aeer.ru/ru/hearing_2013-mater.htm (дата обращения: 25.08.2013).