

Почему российские вузы не попадают в ТОП-100 мировых университетов?

*Национальный исследовательский Томский политехнический университет
Е.А. Гладков*

В статье анализируются основные причины отсутствия российских вузов в ТОП-100 мировых вузов.

В последнее время, особенно в средствах массовой информации, появляются противоречивые статьи, посвященные модернизации системы высшего образования и обязательному вхождению во всевозможные мировые рейтинги.

Отрадно, что высшее руководство страны уделяет большое внимание инновационному характеру нашей экономики, начиная с университетов – и как центров фундаментальной науки, и как кадровой основы инновационного развития [1].

По планам нашего руководства к 2020 году несколько российских университетов должны достичь мирового уровня по всему спектру современных материальных и социальных технологий [1].

Однако, по силам хоть одному из российских вузов попасть в ТОП-10 университетов мира? Ведь даже система рейтингов была придумана не в России.

Свое начало история университетских рейтингов берет с 1983 года, когда журналом «US News&World Report» был опубликован первый в мире рейтинг университетов. В последующие годы в ряде зарубежных изданий стали появляться рейтинги независимой оценки университетов, подготовленные

СМИ и специализированными исследовательскими лабораториями.

Однако, настоящая история университетских рейтингов начинается только с начала XXI века. Среди наиболее известных и значимых на сегодняшний день глобальных рейтингов можно отметить следующие:

- Ежегодный академический рейтинг 500 ведущих университетов мира Academic Ranking of World Universities (ARWU), составляемый с 2003 года Шанхайским университетом (Китай) «Shanghaijiao Tong University» [<http://www.arwu.org/>];
- Рейтинг TimesHigher Education – QS World University Rankings (QS-THE), предлагаемый с 2004 года британской организацией «TSL Education Ltd.» совместно с компанией «Quacquarelli Symonds», ежегодно публикуемый в издании «TheTimes Higher Education Supplement» [<http://www.timeshighereducation.co.uk/>];
- Рейтинг Webometrics, разрабатываемый с 2004 года лабораторией Cybermetrics, исследовательской группой Центра информации и документации

Национального Исследовательского Совета Испании [<http://www.webometrics.info/>];

- Рейтинг PerformanceRanking of Scientific Papers for World Universities («Тайваньский рейтинг»), публикуемый с 2007 года Советом по оцениванию и аккредитации в сфере высшего образования республики Тайвань (HigherEducationEvaluation and Accreditation Council of Taiwan) [<http://www.education-medelle.com/articles/performance-ranking-of-scientific-papers-for-world-universities-tajvanskij-rejting.html>].

Несомненно, что мировые рейтинги представляют собой значительный интерес, так как показывают мировые предпочтения в сфере образования. А мировые тенденции таковы, что в настоящее время большая часть мирового сообщества отдает пальму первенства университетам США и Великобритании. Последние годы пятерка лидеров практически неизменна – Massachusetts Institute of Technology (MIT), California Institute of Technology, Stanford University, Harvard University и University of Cambridge.

Для Российских вузов одна из основных задач заключается в том, чтобы в ближайшие годы попасть во всемирный рейтинг университетов (QS World University Rankings). Поэтому рассмотрим данный рейтинг более детально.

В настоящий момент основу для оценки деятельности университета формируют четыре основных критерия: качество научно-исследовательской деятельности, качество образовательной деятельности, трудоустройство выпускников и международная составляющая (количество иностранных студентов и преподавателей). Эти критерии представлены шестью индикаторами и составляют основу рейтингов:

- академическая оценка – 40%;
- оценка работодателей – 10%;

- соотношение преподавателей и студентов – 20%;
- количество цитирований на одного преподавателя – 20%;
- соотношение количества иностранных преподавателей к преподавателям – гражданам РФ – 5%;
- соотношение количества иностранных студентов к студентам – гражданам РФ – 5%.

Рейтинг с каждым годом становится все более сложным по сравнению с первоначальным выпуском 2004 года. В ходе подготовки рейтинга опрашивается более 45 тысяч академических экспертов, более 25 тысяч работодателей, аудиторется более 2,5 тысяч университетов.

Во многих российских вузах, к сожалению, соответствует мировому уровню только соотношение преподавателей и студентов, в то время как качество научно-исследовательской деятельности крайне низко.

Несомненно, что достичь показателей лидеров мировых рейтингов нашим вузам весьма сложно. Ведь даже сегодня Россия продолжает уступать развитым экономикам по производительности труда в три-четыре раза.

Основные причины.

Первая причина заключается в том, что мировые рейтинги ориентированы, в первую очередь, на создателей подобных рейтингов. Соответственно и ключевые показатели, также, лучше всего выполняются создателями рейтингов.

Вторая причина связана с научно-исследовательской деятельностью, на долю которой ложится более половины рейтинговой оценки. Отечественные журналы, за редким исключением, имеют impact factor менее 1 и написаны на русском языке. Поэтому практически не известны мировому научному сообществу, которое, как правило, использует английский язык в качестве средства коммуникации между различными странами.

Третья причина вызвана оттоком талантливых ученых-педагогов за пределы России, потому что у нас условия работы и система материального и морального поощрения в десятки, а иногда и в сотни раз меньше, чем у его коллеги за границей, обладающего схожей квалификацией.

Четвертая причина носит психологический характер. Многие, особенно молодые, не верят, что в России, возможно, какое-то изменение к лучшему. Часто слова и дела расходятся с практикой. Повсеместная коррупция и рвачество настолько развиты в системе образования, что даже громкие скандальные разоблачения заканчиваются ничем. Люди теряют доверие, как к руководству, так и к власти.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Несомненно, что есть и другие причины, так или иначе влияющие на попадание российских вузов в ТОП-100 мировых университетов. Главное, чего не хватает нашим университетам – слаженной работы управления вузов и научно-педагогических кадров, единого понимания решаемых проблем и катастрофический разрыв в зарплате между топ-менеджерами и рядовыми сотрудниками.

В целом, российским университетам под силу подняться в мировых рейтингах, но для этого мало увеличить финансирование и пригласить ведущих мировых ученых. Необходимо изменить российский менталитет.

ЛИТЕРАТУРА

1. Путин В.В. Нам нужна новая экономика [Электронный ресурс] // Ведомости: электрон. период. изд. – 2012. – 30 янв. – URL: http://www.vedomosti.ru/politics/news/1488145/o_nashih_ekonomicheskikh_zadachah?full#cut, свободный. – Загл. с экрана (дата обращения: 20.11.2012).
2. Academic Ranking of World Universities [Electronic resource]: [site]. – [Shanghai], 2011– . – URL: <http://www.arwu.org>, free. – Tit. from the screen (usage date: 20.11.2012).
3. THE: Times Higher Education [Electronic resource]: [site]. – [London], 2011– . – URL: <http://www.timeshighereducation.co.uk>, free. – Tit. from the screen (usage date: 20.11.2012).
4. Ranking Web of Universities [Electronic resource]: [site]. – [Madrid], 2013. – URL: <http://www.webometrics.info>, free. – Tit. from the screen (usage date: 20.11.2012).
5. Performance Ranking of Scientific Papers for World Universities: Тайваньский рейтинг [Электронный ресурс] // MEDELLE: [сайт]. – М., 2008–2012. – URL: <http://www.education-medelle.com/articles/performance-ranking-of-scientific-papers-for-world-universities-tajvanskij-rejting.html>, свободный. – Загл. с экрана (дата обращения: 20.11.2012).